

**LAPORAN EVALUASI  
HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**



**PROGRAM STUDI STATISTIKA-FMIPA  
UNIVERSITAS ISLAM BANDUNG  
T.A 2023/2024**

## LEMBAR PENGESAHAN

Nama Kegiatan : Pelaksanaan Kegiatan Survei Kepuasan Mahasiswa  
Tahun Pelaksanaan : 2023/2024  
Tim Penyusun : Program Studi Statistika, Universitas Islam Bandung

Bandung, 26 Agustus 2024

Ketua Program Studi Statistika



Abdul Kudus, S.Si., M.Si., Ph.D

NIK. D.95.0.223

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>iv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Survey Kepuasan Mahasiswa.....	2
1.3 Manfaat Survey Kepuasan Mahasiswa.....	4
<b>BAB II PELAKSANAAN PENGUKURAN KEPUASAN .....</b>	<b>5</b>
2.1 Waktu Pelaksanaan.....	5
2.2 Instrumen Pengukuran.....	5
<b>BAB III HASIL SURVEI .....</b>	<b>8</b>
3.1 Indeks Proses Pembelajaran .....	8
3.2 Indeks Proses Layanan .....	16
<b>BAB 4 ANALISIS DAN TINDAKAN .....</b>	<b>26</b>
4.1 Analisis Proses Pelaksanaan.....	26
4.2 Analisis Indeks Proses Pembelajaran (IPP) dan Tindak Lanjut .....	27
A. Analisis Indeks Proses Pembelajaran (IPP) .....	27
B. Rekomendasi dan Tindak Lanjut Terkait IPP.....	30
4.3 Analisis Indeks Proses Layanan dan Tindak Lanjut.....	35
A. Analisis Indeks Proses Layanan (IPL) .....	35
B. Rekomendasi dan Tindak Lanjut Terkait IPL .....	36
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>37</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>38</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Penilaian Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi Statistika .....	9
Tabel 2. Indeks Proses Pembelajaran Prodi Statistika .....	11
Tabel 3. Indeks Proses Layanan Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi Statistika.....	17
Tabel 4. Partisipasi Mahasiswa dalam Pengukuran IPP dan IPL.....	26
Tabel 5. Daftar Mata Kuliah yang Memiliki Aspek Penilaian Tidak Sesuai Target ..	28
Tabel 6. Tindak Lanjut dari IPP yang Belum Mencapai Target .....	31
Tabel 7. Tindak Lanjut dari IPL yang Belum Mencapai Target .....	36

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Amanat Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi (UU Dikti) agar perguruan tinggi mengimplementasikan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang mengandung standar bidang akademik dan non-akademik. Oleh karena itu, kebijakan dan implementasi SPMI yang merupakan sistem di dalam (internal) Perguruan Tinggi dalam hal ini Unisba merujuk pada visi dan misi Unisba. Pasal 51 UU Dikti menjelaskan bahwa pendidikan tinggi yang bermutu merupakan pendidikan tinggi yang menghasilkan lulusan yang mampu secara aktif mengembangkan potensinya dan menghasilkan ilmu pengetahuan dan/atau teknologi yang berguna bagimasyarakat, bangsa, dan negara. Untuk tujuan itulah, Unisba menjalankan SPMI, yaitu tidak lain untuk menjadi perguruan tinggi yang menjalankan pendidikan tinggi yang bermutu.

SPMI sebagai kegiatan sistemik penjaminan mutu pendidikan tinggi oleh perguruan tinggi secara otonom dan mandiri dilakukan untuk mengendalikan dan meningkatkan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan. SPMI direncanakan, dilaksanakan, dievaluasi, dikendalikan, dan dikembangkan oleh perguruan tinggi. Tujuan SPMI sendiri adalah menjamin pemenuhan Standar secara sistemik dan berkelanjutan sehingga tumbuh dan berkembang budaya mutu. SPMI dilakukan melalui siklus/tahap PPEPP, yaitu 1) Penetapan Standar Pendidikan Tinggi , 2) Pelaksanaan Standar , 3) Evaluasi (Pelaksanaan) Standar , 4) Pengendalian (Pelaksanaan) Standar , dan 5) Peningkatan Standar. Untuk tujuan tersebut Unisba menjalankan SPMI. Prodi Statistika yang bernaung di bawah Fakultas Matematika dan Ilmu Alam (FMIPA) Unisba, menjalankan kegiatan SPMI mengikuti kebijakan yang ditetapkan oleh Unisba.

Kebijakan SPMI Universitas Islam Bandung adalah kebijakan yang menjadi garis besar dan dasar dalam pelaksanaan SPMI Universitas Islam Bandung. Kebijakan

SPMI Universitas Islam Bandung mencakup semua aspek penyelenggaraan perguruan tinggi, yaitu pendidikan, penelitian, PkM, kemahasiswaan, pengelolaan, kerja sama, Standar Ruhul Islam, termasuk di dalamnya yang berkaitan dengan SDM (Dosen dan Tendik), Keuangan, Sarana Prasarana. Seluruh aspek penyelenggaraan perguruan tinggi, baik pada aspek akademik maupun aspek non-akademik.

Tahapan Evaluasi pada siklus PPEPP di program studi dan fakultas dilakukan melalui kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) UPPS dan Prodi pada bidang akademik dan non-akademik oleh auditor internal Badan Penjaminan Mutu Universitas Islam Bandung (BPMU), setiap akhir tahun akademik. Dalam bidang akademik khususnya pembelajaran, salah satu bentuk monitoring dan evaluasi adalah melalui survey kepuasan mahasiswa yang terekam dalam Indeks Proses Pembelajaran (IPP). Selain itu diukur pula kepuasan mahasiswa dalam hal layanan yang terekam pada Indeks Proses Layanan (IPL). Oleh karena itu untuk menjamin proses PPEPP di Prodi Statistika Unisba berjalan dengan baik, maka kegiatan survey kepuasan secara berkala dan konsisten harus dilaksanakan.

Pelaksanaan survey terpusat oleh BPMU, dilakukan secara konsisten dan berkala setiap semester melalui *website* <https://sisfo.unisba.ac.id/> pada menu <https://kuesioner.unisba.ac.id/>. Hasil survey diolah dan menghasilkan Indeks Proses Pembelajaran (IPP) dan Indeks Proses Layanan (IPL), yang digunakan oleh prodi untuk dianalisis dan digunakan dalam peningkatan proses pembelajaran dan layanan terhadap mahasiswa Prodi Statistika.

## **1.2 Tujuan Survey Kepuasan Mahasiswa**

Monitoring atau survey bertujuan untuk mendapatkan umpan balik bagi kebutuhan program yang sedang berjalan, untuk mengetahui kesenjangan antara perencanaan dan target. Tujuan dari kegiatan Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan ini adalah:

- 1) Mengidentifikasi kebutuhan dan harapan mahasiswa terhadap berbagai aspek di Unisba, termasuk kurikulum, metode pengajaran, fasilitas, dan layanan administrasi,

- 2) Mengumpulkan data untuk mengevaluasi dan meningkatkan kualitas Pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa, mencakup penilaian terhadap kurikulum, kualitas pengajaran, dan efektivitas proses pembelajaran
- 3) Menilai kualitas layanan administratif dan fasilitas pendukung yang diberikan oleh Unisba, sehingga dapat dilakukan perbaikan yang diperlukan untuk meningkatkan kenyamanan dan efisiensi,
- 4) Memberikan informasi yang akurat dan relevan kepada manajemen Unisba untuk pengembangan kebijakan dan strategi yang lebih efektif dalam mengelola sumber daya manusia dan sumber daya lainnya,
- 5) Meningkatkan transparansi dan akuntabilitas Unisba pada semua pemangku kepentingan internal dan eksternal dengan menunjukkan bahwa institusi tersebut responsif terhadap masukan dan kritik yang diberikan,
- 6) Memperkuat hubungan antara mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan dengan manajemen Unisba melalui dialog konstruktif yang dihasilkan dari pengukuran kepuasan,
- 7) Untuk mengidentifikasi masukan dan saran mahasiswa sebagai salah satu *Internal stakeholder* pada layanan Pendidikan dan proses pembelajaran
- 8) Untuk mengidentifikasi masukan dan saran dosen serta tenaga kependidikan sebagai *Internal stakeholder* pada layanan Manajemen dan ketersediaan layanan serta sarana dan prasarana di lingkungan Unisba
- 9) Untuk mengetahui Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan yang dilaksanakan Program Studi Statistika Unisba telah sesuai dengan yang direncanakan.
- 10) Untuk memperoleh informasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan yang telah dilaksanakan Program Studi Statistika Unisba.

### **1.3 Manfaat Survey Kepuasan Mahasiswa**

Dokumen hasil Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan Program Studi Statistika FMIPA tahun 2023/2024, bermanfaat sebagai bahan pertimbangan untuk melakukan perbaikan dalam Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan khususnya Program Studi Statistika Unisba.

## **BAB II**

### **PELAKSANAAN PENGUKURAN KEPUASAN**

Pelaksanaan pengukuran kepuasan ini dilakukan dalam beberapa tahap, mulai dari perencanaan, pengembangan instrumen survei, pengumpulan data, analisis data, rekomendasi tindak lanjut, hingga penyusunan laporan hasil. Proses ini dilaksanakan dengan pendekatan ilmiah dan mematuhi prinsip-prinsip etika penelitian, termasuk menjaga kerahasiaan dan anonimitas responden.

#### **2.1 Waktu Pelaksanaan**

Waktu Pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan berbeda-beda. Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran dan terhadap proses layanan dilakukan satu kali dalam satu semester.

Jadwal pelaksanaan survei pada tahun akademik 2023/2024 adalah sebagai berikut:

- Semester Ganjil TA 2023/2024: 23 Desember 2023 – 12 Januari 2024. Nomor surat: 210/BPM-Unisba/XII/2023, perihal Pengisian Kuesioner Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024.
- Semester Genap TA 2023/2024: 27 Mei – 29 Juni 2024. Nomor surat: 084/BPM-Unisba/V/2024, perihal Pengisian Kuesioner Mahasiswa Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024.

#### **2.2 Instrumen Pengukuran**

Instrumen pengukuran kepuasan yang efektif dapat menghasilkan data yang akurat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan dan perbaikan berkelanjutan. Pengukuran kepuasan mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan di Unisba menggunakan kuesioner sebagai alat ukur. Penyusunan kuesioner dilakukan oleh tim perumus yang terdiri dari bagian/unit terkait dan berkoordinasi dengan Badan Penjaminan Mutu Unisba. Untuk pengukuran kepuasan/penilaian mahasiswa terhadap proses pembelajaran dan proses layanan serta kuesioner untuk pengukuran

kepuasan kerja dosen dan tenaga kependidikan dirumuskan oleh Badan Penjaminan Mutu Unisba bekerjasama dengan bagian PSITEK dan P2AI.

Instumen untuk mengukur kepuasana mahasiswa terhadap proses pembelajaran diukur terhadap aspek Kendalan (*Reliability*); *Responsiveness*; *Assurance*; *Empathy*; dan *Tangible*. Sedangkan mengukur kepuasan mahasiswa terhadap proses layanan diukur terhadap aspek Layanan Manajemen & Administrasi Akademik, Layanan Kemahasiswaan, Layanan Sarana dan Prasarana (*Tangible*: kecukupan, aksesibilitas, kualitas). Pertanyaan pada kuesioner merupakan pertanyaan tertutup dan satu pertanyaan terbuka untuk mengumpulkan saran dan masukan dari responden. Skala pengukuran pada kuesioner menggunakan skala Likert skala 1-4 dengan penilaian angka 1 untuk jawaban “kurang baik” dan angka 4 untuk jawaban “sangat baik”.

Pengujian reliabilitas dan validitas kuesioner dilakukan untuk memastikan alat ukur layak dan valid digunakan sebagai alat pengumpulan data. Untuk mengukur pembelajaran melalui kuesioner yang terdiri dari 18 item pertanyaan. Intrumens sudah direview melalui uji validitas dan reliabilitas. Seluruh sitem pertanyaan nilai korelasi diatas 0.3 memiliki nilai alpha cronbach sebesar 0.983 lebih besar dari 0.7 sehingga dapat disimpulkan bahwa keseluruhan item pertanyaan dalam kuesioner untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran sudah valid dan reliable. Sedangkan untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap layanan melalui kuesioner yang terdiri dari 48 item pertanyaan. Seluruh sitem pertanyaan nilai korelasi diatas 0.3 memiliki nilai alpha cronbah sebesar 0.99 lebih besar dari 0.7 sehingga dapat disimpulkan bahwa keseluruhan item pertanyaan dalam kuesioner untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan sudah valid dan reliable. Hasil pengujian validitas dan reliabilitas terdapat pada Lampiran 1.

Setelah kuesioner memenuhi syarat reliabilitas dan validitas, selanjutnya kuesioner siap untuk digunakan. Selain itu, jaminan anonimitas dan kerahasiaan dipastikan dijaga dengan baik sehingga diharapkan mahasiswa memiliki keleluasaan dan ketenangan dalam mengisi kuesioner sehingga dapat meningkatkan kejujuran dan keterbukaan responden dalam menjawab kuesioner. Responden mengetahui bahwa jawaban mereka akan dirahasiakan dan digunakan hanya untuk tujuan

pengumpulan data pengukuran kepuasan, tidak akan digunakan untuk kepentingan yang lain. Untuk dapat memberikan umpan balik, responden dapat mengakses kuesioner melalui laman <https://kuesioner.unisba.ac.id> menggunakan User ID dan Password masing- masing. Progress pengisian kuesioner dimonitor oleh BPMU secara berkala selama masa pengisian kuesioner.

Kegiatan survey kepuasan mahasiswa terkait proses pembelajaran merupakan standar yang ditetapkan oleh Unisba. Survey dilaksanakan secara online setiap semester terpusat oleh BPM Unisba melalui website <https://sisfo.unisba.ac.id/> pada menu <https://kuesioner.unisba.ac.id/>. Seluruh mahasiswa aktif wajib mengisi kuesioner, menjadi syarat mengikuti UAS karena pencetakan kartu ujian bisa dilakukan jika mahasiswa sudah mengisi kuesioner pada system. Pengisian kuesioner dilakukan pada rentang waktu perkuliahan pertemuan 13 sampai pertemuan 15. Data hasil survey terekam pada system, untuk IPP setiap dosen dapat melihat penilaian akhir kuesioner pada menu siacad, sedangkan untuk rincian secara lengkap dapat diakses melalui web site <https://bpm.unisba.ac.id/hasil-kuesioner/> baik untuk IPP maupun IPL.

## **BAB III**

### **HASIL SURVEI**

IPL dan IPP merupakan instrumen penting yang digunakan untuk mengukur kepuasan pelanggan terhadap layanan dan proses pembelajaran yang telah universitas berikan. Survei IPL dan IPP memberikan wawasan tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas layanan dan proses pembelajaran.

#### **3.1 Indeks Proses Pembelajaran**

Indeks Proses Pembelajaran (IPP) adalah alat yang digunakan untuk mengevaluasi efisiensi dan efektivitas dari beragam proses pembelajaran di lingkungan Unisba. Hasil pengukuran IPP dapat memberikan gambaran tentang kualitas proses pembelajaran yang berlangsung di Unisba. Dengan demikian, IPP memiliki peran yang krusial dalam pengambilan keputusan dan upaya perbaikan berkelanjutan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di Unisba. Pengukuran nilai IPP pada setiap pertanyaan juga digunakan untuk mengevaluasi berbagai aspek yang relevan dengan proses pembelajaran, seperti kualitas pengajaran, responsivitas dosen, penggunaan teknologi dalam pembelajaran, pengembalian hasil evaluasi tugas, dan aspek lainnya.

Tabel 1. Penilaian Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi Statistika

No.	Aspek yang Diukur	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Sangat Baik + (75%*Baik) + (50%*Cukup) + (25%* Kurang)	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Sangat Baik + (75%*Baik) + (50%*Cukup) + (25%* Kurang)
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Keandalan (reliability): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.	39.15%	53.24%	6.57%	1.04%	82.62%	39.89%	54.85%	4.94%	0.32%	83.58%
2	Daya tanggap (responsiveness): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.	33.27%	57.36%	8.10%	1.27%	80.65%	33.89%	58.35%	7.17%	0.58%	81.39%

No.	Aspek yang Diukur	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Sangat Baik + (75%*Baik) + (50%*Cukup) + (25%* Kurang)	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Sangat Baik + (75%*Baik) + (50%*Cukup) + (25%* Kurang)
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
3	Kepastian (assurance): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	38.15%	55.90%	5.42%	0.52%	82.92%	35.33%	59.88%	4.73%	0.06%	82.62%
4	Empati (empathy): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	32.42%	60.30%	6.52%	0.76%	81.09%	34.49%	57.24%	7.85%	0.42%	81.45%
5	Tangible: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan	23.66%	57.57%	14.06%	4.72%	75.04%	26.39%	58.47%	11.45%	3.69%	76.89%

No.	Aspek yang Diukur	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Sangat Baik + (75%*Baik) + (50%*Cukup) + (25%* Kurang)	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Sangat Baik + (75%*Baik) + (50%*Cukup) + (25%* Kurang)
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
	prasarana.										
<b>Jumlah</b>		<b>166.6%</b>	<b>284.4%</b>	<b>40.7%</b>	<b>8.3%</b>	80.47%	<b>170.0%</b>	<b>288.8%</b>	<b>36.1%</b>	<b>5.1%</b>	81.18%

Tabel 2. Indeks Proses Pembelajaran Prodi Statistika

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata	Jawaban (%)			
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi Kuliah	3.43	51.98%	41.01%	5.36%	1.65%	3.45	48.22%	49.05%	2.67%	0.06%
2	Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah	3.36	47.90%	42.58%	7.18%	2.34%	3.42	45.93%	50.25%	3.68%	0.13%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata	Jawaban (%)			
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan	3.40	46.98%	47.06%	4.88%	1.09%	3.43	46.44%	50.51%	3.05%	0.00%
4	Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan	3.40	47.30%	46.85%	4.88%	0.97%	3.41	44.92%	51.59%	3.37%	0.13%
5	Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen	3.40	49.48%	42.94%	5.89%	1.69%	3.42	46.25%	50.19%	3.18%	0.38%
6	Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran	3.35	45.85%	45.73%	6.25%	2.18%	3.39	44.60%	50.70%	4.07%	0.64%
7	Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam	3.33	42.62%	48.83%	7.26%	1.29%	3.38	42.25%	53.62%	4.00%	0.13%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata	Jawaban (%)			
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	proses pembelajaran										
8	Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen	3.37	45.69%	47.26%	5.52%	1.53%	3.39	43.07%	53.24%	3.37%	0.32%
9	Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas)	3.35	44.07%	48.71%	5.85%	1.37%	3.40	44.09%	52.29%	3.24%	0.38%
10	Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen	3.21	36.61%	50.32%	10.44%	2.62%	3.31	37.42%	56.48%	5.34%	0.76%
11	Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab	3.41	48.27%	45.81%	5.08%	0.85%	3.41	44.41%	52.03%	3.43%	0.13%
12	Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning	3.28	39.31%	50.93%	7.82%	1.94%	3.32	37.61%	56.93%	5.08%	0.38%
13	Daya tanggap dosen dalam	3.28	39.72%	50.28%	7.78%	2.22%	3.34	39.26%	56.23%	3.88%	0.64%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata	Jawaban (%)			
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning										
14	Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS	3.42	48.57%	45.38%	5.16%	0.89%	3.41	44.28%	52.86%	2.86%	0.00%
15	Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan	3.39	47.06%	45.85%	5.69%	1.41%	3.41	45.04%	51.27%	3.37%	0.32%
16	Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan	3.40	47.02%	47.06%	4.72%	1.21%	3.42	44.73%	52.41%	2.67%	0.19%
17	Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan	3.34	45.12%	46.05%	6.81%	2.02%	3.39	43.39%	52.67%	3.43%	0.51%
18	Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa	3.33	43.99%	47.34%	6.69%	1.98%	3.39	43.65%	52.67%	3.18%	0.51%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata	Jawaban (%)			
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	dalam perkuliahan										
Rata-rata		3.36	45%	47%	6%	2%	3.39	43%	53%	4%	0%

Keterangan: 1.00 – 1.75=Kurang puas; 1.76 – 2.50=Cukup puas; 2.51 – 3.25=puas; 3.26 – 4.00=Sangat puas

### **3.2 Indeks Proses Layanan**

Indeks Proses Layanan (IPL) adalah instrumen evaluasi yang dipergunakan untuk menilai kinerja dan efektivitas dari berbagai proses layanan. Hasil IPL dibagi menjadi 4 kategori yaitu sangat baik, baik, cukup dan kurang. Pertanyaan yang diajukan sebanyak 18 item. Dari setiap item pertanyaan persentase jawaban setiap kategori dari seluruh mahasiswa disajikan pada Tabel 4 untuk semester ganjil dan genap tahun akademik 2023/2024.

Tabel 3. Indeks Proses Layanan Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi Statistika

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata	Jawaban (%)			
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Kejelasan dan kemudahan prosedur pelayanan Akademik	3.25	31.13%	62.91%	5.30%	0.66%	3.26	32.93%	60.64%	6.02%	0.40%
2	Kejelasan standar waktu pelayanan akademik	3.25	31.46%	62.58%	5.30%	0.66%	3.28	35.34%	57.83%	6.43%	0.40%
3	Aksesibilitas informasi akademik (kalender akademik, jadwal kuliah, nilai, dll)	3.30	37.09%	55.63%	7.28%	0.00%	3.30	36.14%	58.63%	4.42%	0.80%
4	Kemampuan, pengetahuan dan kecakapan staf Akademik	3.22	29.14%	63.91%	6.95%	0.00%	3.29	33.73%	61.45%	4.82%	0.00%
5	Kejelasan dan kemudahan prosedur layanan Kemahasiswaan	3.23	29.47%	63.91%	6.29%	0.33%	3.24	33.33%	57.43%	9.24%	0.00%
6	Kejelasan standar waktu layanan kemahasiswaan	3.19	27.81%	63.25%	8.94%	0.00%	3.27	34.14%	58.23%	7.63%	0.00%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata				
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	Ketersediaan Lembaga Kemahasiswaan sebagai wadah pembinaan penalaran, minat, dan bakat	3.17	28.48%	61.26%	8.94%	1.32%	3.25	34.54%	57.03%	7.63%	0.80%
8	Kualitas pembinaan Lembaga Kemahasiswaan sebagai wadah pembinaan potensi mahasiswa bidang penalaran, minat, dan bakat	3.18	29.14%	60.60%	9.60%	0.66%	3.23	32.13%	59.84%	7.23%	0.80%
9	Kecepatan staf akademik dalam memberikan pelayanan.	3.23	30.79%	61.26%	7.62%	0.33%	3.21	30.12%	60.64%	9.24%	0.00%
10	Kesediaan dosen pembimbing akademik (dosen wali) untuk konsultasi masalah akademik dan non Akademik	3.28	35.10%	58.61%	5.63%	0.66%	3.29	35.74%	57.83%	6.02%	0.40%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata				
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11	Daya tanggap pimpinan universitas dalam menanggapi keluhan mahasiswa	3.13	26.16%	62.58%	8.94%	2.32%	3.17	28.92%	59.84%	10.44%	0.80%
12	Daya tanggap pimpinan fakultas dan prodi dalam menanggapi keluhan mahasiswa	3.19	29.14%	61.92%	7.62%	1.32%	3.23	32.13%	60.24%	6.43%	1.20%
13	Pembinaan penalaran, minat dan bakat	3.14	26.82%	61.92%	9.93%	1.32%	3.19	30.12%	59.44%	9.64%	0.80%
14	Pembinaan pengembangan karir	3.15	27.81%	60.26%	10.60%	1.32%	3.16	29.32%	58.23%	11.65%	0.80%
15	Pembinaan pengembangan kewirausahaan	3.18	28.48%	61.26%	9.60%	0.66%	3.18	30.52%	58.23%	10.04%	1.20%
16	Pembinaan Organisasi Kemahasiswaan	3.19	29.47%	60.60%	8.94%	0.99%	3.23	30.52%	62.65%	6.43%	0.40%
17	Pembinaan Ruhul Islam	3.29	34.77%	59.93%	5.30%	0.00%	3.29	34.54%	59.84%	5.62%	0.00%
18	Kesesuaian pelayanan akademik dengan prosedur	3.28	33.77%	60.93%	5.30%	0.00%	3.24	30.52%	63.05%	6.43%	0.00%
19	Kesesuaian waktu pelayanan akademik dengan	3.27	32.78%	62.25%	4.64%	0.33%	3.24	28.92%	65.86%	5.22%	0.00%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata				
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	standar yang ditetapkan										
20	Kehadiran staf akademik saat jam pelayanan.	3.24	32.12%	60.26%	7.28%	0.33%	3.23	29.32%	64.66%	6.02%	0.00%
21	Kesesuaian waktu pelayanan mahasiswa dengan standar yang ditetapkan	3.28	32.78%	62.25%	4.97%	0.00%	3.24	30.12%	64.26%	5.62%	0.00%
22	Kesesuaian layanan mahasiswa dengan Prosedur	3.25	31.13%	63.25%	5.63%	0.00%	3.24	29.72%	64.66%	5.62%	0.00%
23	Aksesibilitas dan transparansi informasi kegiatan Kemahasiswaan	3.20	28.15%	64.24%	6.95%	0.66%	3.21	28.51%	64.66%	6.43%	0.40%
24	Keramahan staf akademik saat memberikan Pelayanan	3.19	28.81%	61.59%	9.27%	0.33%	3.19	31.73%	56.22%	11.24%	0.80%
25	Sikap ingin membantu staf akademik saat	3.21	28.48%	64.57%	6.62%	0.33%	3.21	32.53%	56.63%	10.44%	0.40%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata				
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	memberikan pelayanan										
26	Keramahan staf kemahasiswaan saat memberikan Pelayanan	3.20	28.15%	63.91%	7.28%	0.66%	3.17	30.12%	57.83%	10.84%	1.20%
27	Sikap ingin membantu yang ditunjukkan staf kemahasiswaan dalam memberikan pelayanan	3.22	29.14%	64.57%	5.63%	0.66%	3.22	32.13%	57.83%	9.64%	0.40%
28	Kepedulian dosen pembimbing akademik (dosen wali) terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa	3.25	33.77%	58.61%	6.95%	0.66%	3.27	34.14%	58.63%	6.83%	0.40%
29	Keramahan pimpinan akademik saat memberikan Pelayanan	3.24	29.47%	65.56%	4.64%	0.33%	3.25	32.13%	60.64%	7.23%	0.00%
30	Sikap ingin membantu pimpinan akademik saat memberikan pelayanan	3.24	29.47%	64.90%	5.30%	0.33%	3.24	32.53%	59.04%	8.43%	0.00%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata				
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	Keramahan pimpinan kemahasiswaan saat memberikan pelayanan	3.21	27.81%	65.89%	5.96%	0.33%	3.25	32.53%	60.24%	7.23%	0.00%
32	Sikap ingin membantu yang ditunjukkan pimpinan kemahasiswaan dalam memberikan pelayanan	3.21	28.81%	63.58%	6.95%	0.66%	3.22	30.52%	61.45%	8.03%	0.00%
33	Kecukupan dan daya tampung ruang kuliah	3.07	25.17%	58.61%	14.24%	1.99%	3.16	29.32%	59.44%	9.64%	1.61%
34	Kelengkapan fasilitas ruang kuliah	3.01	25.17%	53.64%	17.88%	3.31%	3.12	27.71%	59.44%	10.04%	2.81%
35	Kecukupan dan daya tampung ruang Laboratorium	3.08	26.16%	57.62%	14.24%	1.99%	3.15	29.32%	57.83%	11.65%	1.20%
36	Kenyamanan dan Keamanan Laboratorium	3.20	29.80%	60.93%	8.28%	0.99%	3.25	32.53%	60.64%	6.43%	0.40%
37	Keberfungsian peralatan Laboratorium	3.14	29.47%	57.28%	11.26%	1.99%	3.16	27.31%	62.25%	9.24%	1.20%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata				
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
38	Aksesibilitas dan keragaman koleksi pustaka yang dibutuhkan mahasiswa di perpustakaan	3.02	23.18%	58.61%	14.90%	3.31%	3.05	24.10%	61.04%	10.84%	4.02%
39	Aksesibilitas dan kecepatan hotspot	2.68	19.54%	43.05%	22.85%	14.57%	2.78	20.48%	49.80%	16.47%	13.25%
40	Kemudahan dan keandalan fasilitas e-learning	3.03	21.85%	61.59%	14.24%	2.32%	3.12	24.90%	63.05%	11.24%	0.80%
41	Kemudahan dan keandalan sistem informasi Perpustakaan	3.03	21.85%	62.58%	11.92%	3.64%	3.08	25.30%	61.04%	9.64%	4.02%
42	Kemudahan dan keandalan sistem informasi Akademik	3.12	26.16%	61.26%	11.26%	1.32%	3.18	29.72%	59.84%	9.24%	1.20%
43	Fasilitas kegiatan olahraga, seni dan budaya untuk Mahasiswa	2.79	19.54%	51.99%	16.89%	11.59%	2.92	24.50%	51.00%	16.06%	8.43%
44	Fasilitas layanan bimbingan dan	3.03	22.19%	61.59%	12.91%	3.31%	3.13	24.90%	65.06%	8.43%	1.61%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata				
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	konseling										
45	Fasilitas layanan kesehatan (poliklinik)	3.17	26.82%	63.91%	8.28%	0.99%	3.18	28.11%	62.65%	8.84%	0.40%
46	Fasilitas layanan bimbingan karir (career centre)	3.05	22.52%	63.58%	10.26%	3.64%	3.08	27.31%	56.63%	13.25%	2.81%
47	Fasilitas layanan kewirausahaan (galeri kewirausahaan)	3.06	22.52%	62.91%	12.91%	1.66%	3.13	26.91%	61.04%	10.44%	1.61%
48	Kecukupan dan kebersihan toilet	2.99	23.51%	57.95%	12.25%	6.29%	3.08	27.31%	55.82%	14.06%	2.81%
49	Kecukupan dan keamanan fasilitas parkir	2.69	19.87%	45.36%	18.54%	16.23%	2.84	22.89%	50.60%	14.46%	12.05%
50	Kecukupan dan kenyamanan fasilitas ibadah/mesjid	3.01	25.83%	53.97%	15.23%	4.97%	3.11	27.31%	59.84%	9.24%	3.61%
51	Kebersihan dan kenyamanan kantin	3.01	22.85%	58.94%	14.24%	3.97%	3.06	25.30%	58.23%	13.25%	3.21%
52	Kecukupan dan kenyamanan layanan transportasi Kampus	2.88	19.21%	55.96%	18.54%	6.29%	2.92	22.49%	54.22%	16.47%	6.83%

No.	Pertanyaan	Semester Ganjil					Semester Genap				
		Nilai Rerata	Jawaban (%)				Nilai Rerata				
			Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Rata – Rata	3.14	27.69%	60.39%	9.76%	2.16%	3.17	29.76%	59.48%	9.10%	1.66%

Keterangan: 1.00 – 1.75=Kurang puas; 1.76 – 2.50=Cukup puas; 2.51 – 3.25=puas; 3.26 – 4.00=Sangat puas

## BAB 4

### ANALISIS DAN TINDAKAN

Pelaksanaan pengukuran kepuasan mahasiswa, telah dilakukan secara rutin oleh Unisba menghasilkan informasi mengenai umpan balik mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Unisba dan proses pembelajaran di seluruh Program Studi di Unisba. Pada Bab IV ini akan diuraikan analisis terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan tersebut serta rekomendasi tindak lanjut yang kemudian akan menjadi dasar evaluasi dan pembahasan pada Rapat Program studi, sehingga tindakan perbaikan dan peningkatan dapat dirumuskan dengan tepat.

#### 4.1 Analisis Proses Pelaksanaan

Pengisian IPP dan IPL untuk semester ganjil 2023/2024 berlangsung dari tanggal 12 Desember 2022 hingga 12 Januari 2023, sementara untuk Semester Genap 2022/2023 berlangsung dari tanggal 27 Mei 2023 hingga 29 Juni 2023 tanpa mengalami hambatan.

Tabel 4. Partisipasi Mahasiswa dalam Pengukuran IPP dan IPL

Semester	Jumlah mata mata kuliah	Jumlah kelas yang dinilai	Jumlah mahasiswa	Tingkat Partisipasi
Ganjil	48	83	265	100%
Genap	35	55	244	100%

Seluruh mahasiswa aktif semester ganjil dan genap melakukan pengisian, sehingga capaian pengisian 100%. Hal ini menunjukkan bahwa partisipasi mahasiswa dalam pengisian kuesioner sangat baik. Dengan demikian, evaluasi terhadap IPL dapat memberikan gambaran yang akurat mengenai kepuasan dan persepsi mahasiswa terhadap proses pembelajaran maupun proses layanan, serta memberikan dasar bagi upaya perbaikan dan pengembangan di masa yang akan datang.

## 4.2 Analisis Indeks Proses Pembelajaran (IPP) dan Tindak Lanjut

### A. Analisis Indeks Proses Pembelajaran (IPP)

Pada semester ganjil terdapat 83 kelas dari 48 mata kuliah yang dinilai. Masing-masing mata kuliah terdapat 18 aspek yang dinilai. Dari 18 aspek yang dinilai, rata-rata persentase mahasiswa yang merasa puas dengan kategori “sangat baik” sebanyak 45% dan kategori “baik” 47%. Hal ini menunjukkan mayoritas mahasiswa memberikan penilaian kepuasan “sangat baik” dengan rata-rata nilai indeks kepuasan sebesar 3.36. Walaupun demikian masih terdapat mahasiswa yang merasa kepuasannya “cukup” sebanyak 6% dan mahasiswa yang merasa “kurang” sebanyak 2%. Indeks tertinggi pada item pertanyaan “Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah” sebesar 3.43, sedangkan indeks terendah pada item pertanyaan “Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen” dengan nilai indeks sebesar 3.21. yang dinilai, rata-rata persentase mahasiswa yang merasa puas dengan kategori “sangat baik” sebanyak 43% dan kategori “baik” 53%. Hal ini menunjukkan mayoritas mahasiswa memberikan penilaian kepuasan “sangat baik” dengan rata-rata nilai indeks kepuasan sebesar 3.39. Walaupun demikian masih terdapat mahasiswa yang merasa “cukup” puas sebanyak 4% dan tidak ada mahasiswa yang merasa “kurang”. Indeks tertinggi pada item pertanyaan “Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah” sebesar 3.45, sedangkan indeks terendah pada item aspek “Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen” dengan nilai indeks sebesar 3.31.

Kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran di Prodi Statistika pada TA 2023/2024 dengan katagori “puas” dan “sangat puas” sebesar 94%, hal ini melebihi standar yang ditetapkan oleh BAN-PT ataupun LAMSAMA yaitu  $\geq 75\%$  mahasiswa menyatakan puas terhadap pengalaman belajar. Walaupun demikian pada semester ganjil masih ada 4 mata kuliah yang perlu diperhatikan karena terdapat aspek yang memberikan indeks kepuasan pada rentang 1-1,75 (kurang puas) atau 1.75-2.5(cukup puas) sebanyak 8% dari seluruh mahasiswa. Sedangkan pada semester genap masih ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang sebanyak 4%. Oleh karena itu, perlu ditindaklanjuti agar pada tahun akademik berikutnya bisa diperbaiki proses pembelajarannya sehingga kepuasan mahasiswa bisa maksimal dan proses PPEPP berjalan dengan baik.

Tabel 5. Daftar Mata Kuliah yang Memiliki Aspek Penilaian Tidak Sesuai Target

Mata Kuliah	Dosen	Keterangan
PAI Sejarah Peradaban Islam kelas A	DR. Komarudin Shaleh, Drs., M.Ag/ Ira Wahyudi, S.Sos. MIKOM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 2.27</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas) dan 3.25-4 (sangat puas)</li> <li>• 17 aspek dinilai dengan indeks 1.75-2.50 (cukup puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 2.50-3.25 (puas) yaitu “internalisasi nilai-nilai Islam oleh dosen dalam proses pembelajaran”</li> </ul>
PAI Sejarah Peradaban Islam kelas B	DR. Komarudin Shaleh, Drs., M.Ag/ Ira Wahyudi, S.Sos.MIKOM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 1.93</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25 (puas) dan 3.25-4 (sangat puas)</li> <li>• 14 aspek dinilai dengan indeks 1.75-2.50 (cukup puas)</li> <li>• 4 aspek dinilai dengan indeks 1-1.75 (kurang puas) yaitu: (1)Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen, (2)Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran, (3)Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan, (4)Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan</li> </ul>
Bahasa Indonesia kelas A	Heru Pratikno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 3.09</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas)</li> </ul>

Mata Kuliah	Dosen	Keterangan
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 11 aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25(puas)</li> <li>• 6 aspek dinilai dengan indeks 3.25-4(sangat puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 1.75-2.50 (cukup puas) yaitu “) Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran”</li> </ul>
Praktikum Cloud Computing	Puri Indah Lestari, S.Kom., M.Kom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 2.82</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas) dan 3.25-4(sangat puas)</li> <li>• 17 aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25(puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 1.75-2.50 (cukup puas) yaitu “Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah”</li> </ul>
Machine Learning kelas C	Suliadi Ph.D/ Puri Indah Lestari, S.Kom., M.Kom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 2.92</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas) dan 3.25-4(sangat puas)</li> <li>• 17 aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25(puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 1.75-2.50 (cukup puas) yaitu “Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah”</li> </ul>
Machine Learning kelas D	Suliadi Ph.D/ Puri Indah Lestari, S.Kom., M.Kom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 2.89</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-</li> </ul>

Mata Kuliah	Dosen	Keterangan
		1.75(kurang puas) dan 3.25-4(sangat puas) <ul style="list-style-type: none"> <li>• 17 aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25(puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 1.75-2.50 (cukup puas) yaitu “Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah”</li> </ul>

### **B. Rekomendasi dan Tindak Lanjut Terkait IPP**

Pelaksanaan proses pembelajaran di perguruan tinggi sangat penting karena berkontribusi langsung terhadap peningkatan kualitas pendidikan, pengembangan kompetensi dan karakter mahasiswa, serta adaptasi terhadap perkembangan teknologi. Selain itu, proses pembelajaran yang efektif juga berperan dalam meningkatkan reputasi institusi dan menyediakan tenaga kerja berkualitas, yang pada akhirnya mendukung pembangunan nasional secara keseluruhan. Proses pembelajaran menjadi aspek penting dalam upaya pemenuhan kompetensi lulusan sesuai dengan profil lulusan yang dijanjikan. Oleh karena itu, umpan balik dari mahasiswa mengenai pelaksanaan proses pembelajaran menjadi hal penting untuk perbaikan dan peningkatan kualitas pembelajaran.

Hasil pengukuran IPP pada tahun akademik 2023/2024 secara umum telah memberikan nilai yang baik. Walaupun demikian, tindakan perbaikan dan peningkatan kualitas proses pembelajaran perlu dilakukan secara kontinyu dan berkelanjutan. Pada aspek-aspek yang belum memenuhi target atau belum memberikan IPP yang sesuai target diperlukan tindakan perbaikan sedangkan untuk aspek yang telah memiliki skor IPP sesuai target diperlukan tindakan peningkatan.

Tabel 6. Tindak Lanjut dari IPP yang Belum Mencapai Target

No	Mata Kuliah	Dosen	Keterangan	Akar Masalah	Tindak Lanjut
1	PAI Sejarah Peradaban Islam kelas A	DR. Komarudin Shaleh, Drs., M.Ag/ Ira Wahyudi, S.Sos.MIKOM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 2.27</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas) dan 3.25-4 (sangat puas)</li> <li>• 17 aspek dinilai dengan indeks 1.75-2.50 (cukup puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 2.50-3.25 (puas) yaitu “internalisasi nilai-nilai Islam oleh dosen dalam proses pembelajaran”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penjelasan terkait materi belum memenuhi harapan mahasiswa.</li> <li>• Interaksi di dalam kelas dinilai kurang.</li> <li>• Metode pembelajaran belum tepat.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melalui fakultas, memberikan hasil evaluasi dari kuesioner IPP kepada bagian PAIPPK untuk dapat menindaklanjuti temuan ini agar dosen yang ditunjuk oleh PAIPPK untuk mengampu mata kuliah PAI Sejarah Peradaban Islam dapat melaksanakan pembelajaran dengan baik.</li> <li>• PIC: Sekprodi</li> </ul>
2	PAI Sejarah Peradaban Islam kelas B	DR. Komarudin Shaleh, Drs., M.Ag/ Ira Wahyudi, S.Sos.MIKOM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 1.93</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25 (puas) dan 3.25-4 (sangat puas)</li> <li>• 14 aspek dinilai dengan indeks 1.75-2.50 (cukup puas)</li> <li>• 4 aspek dinilai dengan indeks 1-1.75 (kurang puas) yaitu: (1)Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari</li> </ul>		

No	Mata Kuliah	Dosen	Keterangan	Akar Masalah	Tindak Lanjut
			dosen, (2)Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran, (3)Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan, (4)Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan		
3	Bahasa Indonesia kelas A	Heru Pratikno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 3.09</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas)</li> <li>• 11 aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25(puas)</li> <li>• 6 aspek dinilai dengan indeks 3.25-4(sangat puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 1.75-2.50 (cukup puas) yaitu “)Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurangnya kedisiplinan terkait waktu dalam proses pembelajaran.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melalui fakultas, memberikan hasil evaluasi dari kuesioner IPP kepada bagian PAIPPK untuk dapat menindaklanjuti temuan ini agar dosen yang ditunjuk oleh PAIPPK untuk mengampu mata kuliah Bahasa Indonesia dapat melaksanakan pembelajaran dengan baik. PIC: Sekprodi</li> </ul>
4	Praktikum Cloud Computing	Puri Indah Lestari, S.Kom., M.Kom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 2.82</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas) dan 3.25-4(sangat puas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurangnya penjelasan program komputer</li> <li>• Kurangnya penjelasan output computer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perbaiki metoda pembelajaran, dengan memberikan porsi lebih dalam penjelasan program</li> </ul>

No	Mata Kuliah	Dosen	Keterangan	Akar Masalah	Tindak Lanjut
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 17 aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25(puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 1.75-2.50 (cukup puas) yaitu “Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metode pembelajaran belum tepat</li> </ul>	<p>komputer dan pembacaan output dan intepretasi hasil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengikuti pelatihan Pekerti</li> <li>• PIC: Koordinator KBK</li> </ul>
5	Machine Learning kelas C	Suliadi Ph.D/ Puri Indah Lestari, S.Kom., M.Kom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 2.92</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas) dan 3.25-4(sangat puas)</li> <li>• 17 aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25(puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 1.75-2.50 (cukup puas) yaitu “Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurangnya penjelasan teoritis</li> <li>• Kurangnya penjelasan praktis dan proses perhitungan</li> <li>• Ketidaktepatan metode pembelajaran</li> <li>• Metode pembelajaran belum tepat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perbaiki metode pembelaran dengan mengutamakan penjelasan teoritis dan praktis, disertai proses perhitungan</li> <li>• Penyediaan bahan ajar yang mudah dipahami</li> <li>• Mengikuti pelatihan Pekerti</li> <li>• PIC: Koordinator KBK</li> </ul>
6	Machine Learning kelas D	Suliadi Ph.D/ Puri Indah Lestari, S.Kom., M.Kom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nilai IPP 2.89</li> <li>• Tidak ada satupun aspek dinilai dengan indeks 1-1.75(kurang puas) dan 3.25-4(sangat puas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurangnya penjelasan teoritis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perbaiki metode pembelaran dengan mengutamakan penjelasan teoristis dan</li> </ul>

No	Mata Kuliah	Dosen	Keterangan	Akar Masalah	Tindak Lanjut
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 17 aspek dinilai dengan indeks 2.50-3.25(puas)</li> <li>• 1 aspek indeks penilaian pada rentang 1.75-2.50 (cukup puas) yaitu “Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurangnya penjelasan praktis proses perhitungan</li> <li>• Ketidaktepatan metode pembelajaran</li> <li>• Metode pembelajaran belum tepat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>praktis, disertai proses perhitungan</li> <li>• Penyediaan bahan ajar yang mudah dipahami</li> <li>• Mengikuti pelatihan Pekerti</li> <li>• PIC: Koordinator KBK</li> </ul>

### **4.3 Analisis Indeks Proses Layanan dan Tindak Lanjut**

#### **A. Analisis Indeks Proses Layanan (IPL)**

Semester Ganjil: secara keseluruhan, penilaian pelayanan semester ganjil berada pada kategori baik dengan nilai indeks 3.14. Rata-rata persentase mahasiswa yang merasa puas dengan kategori sangat baik sebanyak 27.69% dan kategori baik 60.39%. Hal ini menunjukkan mayoritas mahasiswa memberikan penilaian kepuasan baik. Walaupun demikian masih terdapat mahasiswa yang merasa cukup puas sebanyak 9.76% dan mahasiswa yang merasa kurang puas sebanyak 2.16%. Indeks tertinggi pada item pertanyaan “Aksesibilitas informasi akademik (kalender akademik, jadwal kuliah, nilai, dll)” sebesar 3.30, terdapat beberapa item yang memiliki nilai dibawah 3 : (1). Aksesibilitas dan kecepatan hotspot dengan indeks sebesar 2.68. (2). Fasilitas kegiatan olahraga, seni dan budaya untuk Mahasiswa dengan indeks sebesar 2.79. (3). Kecukupan dan kebersihan toilet dengan indeks sebesar 2.99. (4). Kecukupan dan keamanan fasilitas parker dengan indeks sebesar 2.69. (5). Kecukupan dan kenyamanan layanan transpostasi Kampus dengan indeks sebesar 2.88.

Semester Genap: secara keseluruhan, penilaian pelayanan semester genap berada pada kategori baik dengan nilai indeks 3.17. Rata-rata persentase mahasiswa yang merasa puas dengan kategori sangat baik sebanyak 29.76% dan kategori baik 59.48%. Hal ini menunjukkan mayoritas mahasiswa memberikan penilaian kepuasan baik. Walaupun demikian masih terdapat mahasiswa yang merasa cukup puas sebanyak 9.10% dan mahasiswa yang merasa kurang puas sebanyak 1.66%. Indeks tertinggi pada item pertanyaan “Aksesibilitas informasi akademik (kalender akademik, jadwal kuliah, nilai, dll)” sebesar 3.30, terdapat beberapa item yang memiliki nilai dibawah 3 : (1). Aksesibilitas dan kecepatan hotspot dengan indeks sebesar 2.68. (2). Fasilitas kegiatan olahraga, seni dan budaya untuk Mahasiswa dengan indeks sebesar 2.79. (3). Kecukupan dan keamanan fasilitas parker dengan indeks sebesar 2.69. (4). Kecukupan dan kenyamanan layanan transpostasi Kampus dengan indeks sebesar 2.88. Terdapat peningkatan pelayanan dari semester ganjil ke semester genap dengan nilai indeks yang bertambah 0.03. beberapa item penilaian yang memiliki nilai dibawah 3 pun mengalami peningkatan pada tiap butirnya dengan jumlah item yang berkurang dari semester sebelumnya.

## B. Rekomendasi dan Tindak Lanjut Terkait IPL

Secara umum, IPL pada Tahun akademik 2022/2023 dinilai Baik dengan rata-rata 3,16. Walaupun demikian, pada beberapa aspek layanan belum memberikan IPL yang sesuai dengan target yang telah ditetapkan, karena ada mahasiswa yang merasa kurang puas terkait aspek: (1) Aksesibilitas dan kecepatan hotspot, (2) Fasilitas kegiatan olahraga, seni dan budaya untuk Mahasiswa, (3) Kecukupan dan kebersihan toilet, (4) Kecukupan dan keamanan fasilitas parker, (5) Kecukupan dan kenyamanan layanan transpostasi Kampus. Pada aspek-aspek yang belum memenuhi target atau belum memberikan IPL yang sesuai target diperlukan tindakan perbaikan sedangkan untuk aspek layanan yang telah memiliki skor IPL yang memenuhi target diperlukan tindakan peningkatan layanan. Tanggungjawab pelaksanaan tindak lanjut 5 aspek di atas adalah Yayasan dan universitas. Hirarki anajemen di Unisba berjenjang, sehingga tindak lanjut program studi adalah menyampaikan surat hasil temuan ke fakultas untuk diteruskan kepada Yayasan dan unversitas. Daftar aspek yang memiliki penilaian kurang puas dari mahasiswa beserta tindak lanjutnya terdapat pada Tabel 7.

Tabel 7. Tindak Lanjut dari IPL yang Belum Mencapai Target

No	Aspek yang dinilai	IPL	Kurang Puas (%)	Akar masalah	Tindak Lanjut
1	Aksesibilitas dan kecepatan hotspot	2.73	13.91%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jaringan internet kurang stabil.</li> <li>Fasilitas olahraga, seni dan budaya kurang memadai.</li> <li>Fasilitas kebersihan kurang memadai.</li> <li>Fasilitas parkir dan transportasi kurang memadai.</li> </ul>	Menerbitkan surat dari prodi kepada Dekan untuk disampaikan ke universitas dan yayasan
2	Fasilitas kegiatan olahraga, seni dan budaya untuk Mahasiswa	2.86	10.01%		
3	Kecukupan dan kebersihan toilet	3.04	4.55%		
4	Kecukupan dan keamanan fasilitas parkir	2.77	14.13%		
5	Kecukupan dan kenyamanan layanan transpostasi Kampus	2.90	6.56%		

## **BAB V PENUTUP**

Dalam upaya untuk terus meningkatkan kualitas layanan dan kinerja program studi, pengukuran kepuasan mahasiswa telah memberikan gambaran yang komprehensif mengenai persepsi dan pengalaman para pemangku kepentingan terhadap berbagai aspek operasional dan akademik.

Hasil dari pengukuran kepuasan ini menunjukkan bahwa secara umum tingkat kepuasan mahasiswa, berada pada tingkat yang memuaskan, namun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang memerlukan perhatian dan perbaikan. Masukan dan saran yang diperoleh dari survei ini sangat berharga dan akan menjadi dasar dalam penyusunan rencana aksi untuk perbaikan berkelanjutan.

Laporan ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi Program Studi Statistika dalam mengambil langkah-langkah strategis untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa.

# LAMPIRAN

## Laporan Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tendik

### A. Tenaga Kependidikan

Berikut pengelompokkan konstruk berdasarkan pertanyaan-pertanyaan :

ITEM/ PERTANYAAN	KODE	KONSTRUK
1. Prinsip good university governance (transparan, akuntabel, responsibel, kredibel dan berkeadilan) telah dilakukan dalam pengelolaan lembaga	tendik1	konstruk 1
2. Implementasi nilai-nilai Islam dalam tata pamong dan tata kelola Unisba	tendik2	
3. Tersedianya pedoman tata among dan Tata Kelola yang mengatur tugas dan fungsi (job description) di Universitas Islam Bandung	tendik3	
4. Tersedianya SOP dan layanan administrasi	tendik4	
5. Tersedianya kebijakan yang mendorong tenaga pendidik untuk meningkatkan pengetahuan, kecakapan dan keterampilan dalam bekerja	tendik5	
6. Respon pimpinan terhadap keluhan tenaga kependidikan	tendik6	
1. Tersedianya kebijakan untuk studi lanjut bagi tenaga kependidikan	tendik7	konstruk 2
2. Tersedianya kebijakan yang mendukung untuk mengikuti seminar/workshop/kursus/pelatihan sesuai kompetensi	tendik8	
3. Kejelasan pimpinan dalam menyampaikan tupoksi masing-masing SDM yang berada di bawah koordinasinya	tendik9	
4. Tersedianya kebijakan yang mendorong tenaga kependidikan untuk bekerja secara mandiri dan kreatif	tendik10	
5. Transparansi sistem seleksi, rekrutmen, orientasi dan penempatan tenaga kependidikan	tendik11	
6. Transparansi dalam rencana pengembangan karir tenaga kependidikan	tendik12	
7. Kecukupan jumlah tenaga pendidik pada satu bagian sesuai dengan beban kerja	tendik13	
8. Pelaksanaan penilaian dan evaluasi kerja secara objektif	tendik14	
9. Tersedianya sistem informasi yang terintegrasi untuk memudahkan pekerjaan dalam mendukung kegiatan penunjang akademik	tendik15	
10. Bimbingan moral dan etika Islami dalam bekerja	tendik16	
11. Tersedianya kebijakan yang mendukung keamanan dalam bekerja	tendik17	
12. Penyelenggaraan sistem pengajian, tunjangan dan remunerasi yang berkeadilan	tendik18	
13. Tersedianya kebijakan yang mendukung sistem jaminan sosial lainnya, seperti dana pensiun dan BPJS tenaga kerja.	tendik19	
14. Tersedianya berbagai fasilitas pendukung kesejahteraan (seperti layanan perbankan dan koperasi)	tendik20	
15. Tersedianya layanan pemeriksaan kesehatan oleh dokter melalui poliklinik UNISBA	tendik21	
16. Tersedianya layanan kebutuhan sosial (santunan dan layanan kematian/ ambulans	tendik22	
17. Tersedianya kebijakan pembinaan tenaga kependidikan berupa pemberian penghargaan dan sanksi	tendik23	
18. Tersedianya lingkungan kerja yang kondusif dan Islami untuk berbagi pengalaman dengan rekan kerja	tendik24	

ITEM/ PERTANYAAN	KODE	KONSTRUK
1. Transparansi prosedur dan besaran biaya studi lanjut	tendik25	konstruk 3
2. Transparansi informasi kenaikan gaji pokok dan tunjangan lainnya	tendik26	
3. Ketepatan waktu pembayaran gaji dan tunjangan lainnya	tendik27	
4. Tersedianya ruang kerja yang bersih dan nyaman	tendik28	
5. Tersedianya ruang terbuka hijau yang proporsional	tendik29	
6. Tersedianya tempat ibadah yang nyaman dan representatif	tendik30	
7. Tersedianya toilet yang nyaman dan memadai	tendik31	
8. Tersedianya tempat parkir yang representatif dan memadai	tendik32	
9. Tersedianya layanan perbankan dan ATM centre yang mudah diakses dan handal	tendik33	
10. Kemudahan dan kehandalan dalam penggunaan sistem informasi SDM	tendik34	
11. Kecepatan akses fasilitas hotspot.	tendik35	

## Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner tendik secara keseluruhan

Tabel 1. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Tendik

item	Correlation Coefficient	keterangan
tendik1	0.731**	valid
tendik2	0.747**	valid
tendik3	0.660**	valid
tendik4	0.600**	valid
tendik5	0.775**	valid
tendik6	0.750**	valid
tendik7	0.450**	valid
tendik8	0.672**	valid
tendik9	0.688**	valid
tendik10	0.780**	valid
tendik11	0.651**	valid
tendik12	0.705**	valid
tendik13	0.616**	valid
tendik14	0.766**	valid
tendik15	0.610**	valid
tendik16	0.674**	valid
tendik17	0.747**	valid
tendik18	0.851**	valid
tendik19	0.734**	valid
tendik20	0.661**	valid

item	Correlation Coefficient	keterangan
tendik21	0.623**	valid
tendik22	0.767**	valid
tendik23	0.799**	valid
tendik24	0.790**	valid
tendik25	0.530**	valid
tendik26	0.793**	valid
tendik27	0.675**	valid
tendik28	0.680**	valid
tendik29	0.468**	valid
tendik30	0.568**	valid
tendik31	0.649**	valid
tendik32	0.716**	valid
tendik33	0.687**	valid
tendik34	0.732**	valid
tendik35	0.738**	valid

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Tendik

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.967	35	Reliabel

Berdasarkan table 1 dapat terlihat bahwa keseluruhan item/pertanyaan memiliki nilai korelasi diatas 0.3 sehingga dapat disimpulkan bahwa keseluruhan item sudah valid. Selanjutnya berdasarkan table 2 nilai alpha cronbah sebesar 0.967 lebih besar dari 0.7 sehingga kuesioner dapat dinyatakan sudah reliable.

**Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner tendik secara parsial (per konstruk)**

Tabel 3. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Tendik  
Konstruk 1

item	Correlation Coefficient	keterangan
tendik1	0.816**	valid
tendik2	0.777**	valid
tendik3	0.791**	valid
tendik4	0.769**	valid
tendik5	0.801**	valid
tendik6	.817**	valid

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Tendik  
Konstruk 1

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.897	6	Reliabel

Tabel 5. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Tendik  
Konstruk 2

item	Correlation Coefficient	keterangan
tendik7	0.549**	valid
tendik8	0.730**	valid
tendik9	0.658**	valid
tendik10	0.804**	valid
tendik11	0.683**	valid
tendik12	0.765**	valid
tendik13	0.589**	valid
tendik14	0.792**	valid
tendik15	0.582**	valid
tendik16	0.702**	valid
tendik17	0.735**	valid
tendik18	0.848**	valid
tendik19	0.731**	valid
tendik20	0.679**	valid
tendik21	0.624**	valid
tendik22	0.777**	valid
tendik23	0.810**	valid
tendik24	0.795**	valid

Tabel 6. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Tendik  
Konstruk 2

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.942	18	Reliabel

Tabel 6. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Tendik  
Konstruk 3

item	Correlation Coefficient	keterangan
tendik25	0.536**	valid
tendik26	0.770**	valid
tendik27	0.727**	valid
tendik28	0.760**	valid
tendik29	0.602**	valid
tendik30	0.635**	valid
tendik31	0.798**	valid
tendik32	0.793**	valid
tendik33	0.718**	valid
tendik34	0.650**	valid
tendik35	0.757**	valid

Tabel 7. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Tendik  
Konstruk 3

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.894	11	Reliabel

## B. Dosen

Berikut pengelompokan konstruk berdasarkan pertanyaan-pertanyaan :

item/ pertanyaan	kode	konstruk
1. Pengelolaan Unisba telah berbasis manajemen resiko	dosen1	konstruk 1
2. Prinsip good university governance (transparan, akuntabel, responsibel, kredibel dan berkeadilan) telah dilakukan dalam pengelolaan lembaga	dosen2	
3. Implementasi nilai-nilai Islam dalam tata pamong dan tata kelola Unisba	dosen3	
4. Tersedianya pedoman yang mengatur tugas dan fungsi serta job description dari Tata Pamong dan Tata Kelola Akademik	dosen4	
5. Sosialisasi kebijakan kebebasan akademik	dosen5	
6. Keramahan Tenaga Kependidikan saat memberi pelayanan	dosen6	
7. Responsibilitas dan kecepatan Tenaga Kependidikan dalam menindaklanjuti keluhan	dosen7	
8. Kompetensi yang dimiliki oleh Tenaga Kependidikan dalam menyelesaikan keluhan pengguna.	dosen8	
9. Kemampuan pimpinan Unisba dalam melaksanakan tridharma menuju pencapaian VMTS secara optimal	dosen9	
1. Tersedianya kebijakan kualifikasi dosen mengampu mata kuliah secara mandiri	dosen10	konstruk 2
2. Tersedianya kebijakan kualifikasi dosen pembimbing skripsi	dosen11	
3. Tersedianya peraturan beban kerja Tri Dharma sesuai dengan ketentuan SN Dikti	dosen12	
4. Pembinaan bimbingan moral dan etika Islami saat melakukan Tri Dharma Perguruan Tinggi	dosen13	
5. Transparansi sistem penerimaan dosen yang mengacu linearitas program study	dosen14	
6. Kesempatan untuk study lanjut	dosen15	
7. Peningkatan kompetensi sebagai dosen praktisi	dosen16	
8. Kesempatan mengikuti seminar/workshop/kursus/pelatihan sesuai kompetensi yang dibutuhkan	dosen17	
9. Fasilitas menjadi anggota asosiasi profesi	dosen18	
10. Pengukuran kinerja dosen secara berkala dan tersistem dengan instrument yang jelas	dosen19	
11. Pembinaan karir dosen melalui pemberian penghargaan dan sanksi	dosen20	
12. Pembinaan karir dosen melalui pengurusan kenaikan NIDN, Pekerti, Jabatan Fungsional, dan Sertifikasi Pendidik	dosen21	
13. Pendampingan update data suster, sinta, sintaku, dan google scholar	dosen22	
14. Tersedianya berbagai fasilitas pendukung kesejahteraan (seperti layanan perbankan dan koperasi)	dosen23	

item/ pertanyaan	kode	konstruk
15. Tersedianya kebijakan yang mendukung keamanan dalam bekerja	dosen24	
16. Tersedianya kebijakan yang mendukung sistem jaminan sosial lainnya, seperti dana pensiun dan BPJS tenaga kerja	dosen25	
17. Tersedianya layanan kebutuhan sosial (santunan dan layanan kematian/ ambulans)	dosen26	
1. Tersedianya layanan kebutuhan sosial (santunan dan layanan kematian/ ambulans)	dosen27	konstruk 3
2. Transparansi prosedur dan besaran biaya study lanjut	dosen28	
3. Aksesibilitas layanan informasi honorarium mengajar	dosen29	
4. Transparansi dan kecukupan besaran pendanaan penelitian/PkM yang menghasilkan teknologi tepat guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial, yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat	dosen30	
5. Prosedur laporan pertanggungjawaban penelitian/ PkM	dosen31	
6. Transparansi informasi kebijakan keuangan (kenaikan gaji pokok dan tunjangan lainnya)	dosen32	
7. Ketepatan waktu pembayaran gaji dan tunjangan	dosen33	
8. Kebersihan dan kenyamanan lingkungan kampus	dosen34	
9. Kecukupan dan daya tampung ruang kuliah	dosen35	
10. Kenyamanan ruangan kuliah	dosen36	
11. Kecukupan dan daya tampung laboratorium/praktikum	dosen37	
12. Kenyamanan ruangan laboratorium/praktikum	dosen38	
13. Keandalan dan pemutakhiran peralatan di laboratorium	dosen39	
14. Ketersediaan laboratorium penelitian yang menunjang kegiatan penelitian dosen, kegiatan kelompok riset dan joint research	dosen40	
15. Kecukupan dan kenyamanan ruangan dosen	dosen41	
16. Kecukupan dan kenyamanan tempat beribadah	dosen42	
17. Kecukupan dan kebersihan toilet	dosen43	
18. Fasilitas tempat parkir	dosen44	
19. Aksesibilitas dan keandalan layanan perbankan dan ATM centre	dosen45	
20. Jumlah dan aksesibilitas koleksi pustaka di perpustakaan	dosen46	
21. Aksesibilitas dan keandalan penggunaan sistem informasi akademik, perpustakaan, SDM, keuangan, aset, decision support system	dosen47	

item/ pertanyaan	kode	konstruk
22. Aksesibilitas dan kehandalan dalam menggunakan fasilitas e-learning	dosen48	konstruk 4
23. Aksesibilitas dan kecepatan fasilitas hotspot	dosen49	
1. Pembinaan dosen untuk menerbitkan buku ber-ISBN/book chapter/buku ajar berdasarkan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PPkM)	dosen50	
2. Penyediaan Fasilitas untuk menghasilkan HKI, Paten dll	dosen51	
3. Penyediaan Fasilitas/Pembinaan publikasi hasil PPkM dalam Jurnal Nasional Terakreditasi/Jurnal Internasional Bereputasi/Prosiding Internasional	dosen52	
4. Tersedianya kebijakan yang mendorong PPkM agar relevan dengan nilai kebaruan IPTEK dan Nilai-nilai Islam	dosen53	
5. Tersedianya kebijakan yang mendorong dosen untuk mengidentifikasi dan menghasilkan temuan PPkM yang dapat mengantisipasi fenomena, gejala, kaidah, model dan postulat baru	dosen54	
6. Tersedianya kebijakan yang mendorong agar PPkM sesuai dengan Renstra UNISBA dan UPPS	dosen55	
7. Kesesuaian roadmap penelitian dosen dengan prioritas Riset Nasional (PRN), Rencana Induk Riset Nasional (RIRN), UNISBA dan UPPS	dosen56	
8. Tersedianya kebijakan yang mendorong pelaksanaan joint research dengan melibatkan peneliti asing	dosen57	
9. Keterlibatan mahasiswa dalam PPkM dosen yang berkorelasi dengan Tugas Akhir, Perancangan, Pengembangan Produk/Jasa, atau kegiatan lain yang relevan	dosen58	
10. Keterlibatan mahasiswa dalam PPkM dosen yang berkorelasi dengan Tugas Akhir, Perancangan, Pengembangan Produk/Jasa, atau kegiatan lain yang relevan	dosen59	
11. Prinsip penilaian PPkM dosen dilakukan secara (transparan, akuntabel, responsibel, independen, dan kriteria)	dosen60	
12. Kesesuaian PPkM dengan keahlian kompetensi dosen	dosen61	
13. Terdapat kebijakan yang mendukung pembentukankelompok riset dan pelaksana PkM yang sesuai dengan renstra PPkM	dosen62	
14. Tersedianya reviewer yang bersertifikat nasional & Internasional	dosen63	
15. Pelayanan LPPM dalam kaitan dengan sarana pendukung PPkM Dosen (Perkantoran, sistem, laboratorium serta sarana & Prasarana lainnya)	dosen64	
16. Sistem Informasi dan Sosialisasi PPkM secara Offline dan Online (Website LPPM)	dosen65	
17. Aksesibilitas Sistem Informasi dan Manajemen PPkM (Simpemmas)	dosen66	
18. Insentif bagi dosen yang menerbitkan buku, artikel di jurnal nasional terakreditasi dan Internasional Bereputasi, serta Prosiding Internasional Bereputasi	dosen67	

<b>item/ pertanyaan</b>	<b>kode</b>	<b>konstruk</b>
19. Jumlah Pendanaan Hibah Internal PPKM LPPM	dosen68	
20. Mekanisme dan Tahapan Penyaluran Dana Hibah dari LPPM kepada Dosen Pemenang Hibah	dosen69	
21. Tersedianya pembiayaan untuk Kegiatan Penelitian/ PKM Kerjasama Dalam Negeri maupun Luar Negeri	dosen70	

## Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner dosen secara keseluruhan

Tabel 8. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Dosen

Item	Correlation Coefficient	Keterangan	Item	Correlation Coefficient	Keterangan	Item	Correlation Coefficient	Keterangan
dosen1	0.555**	valid	dosen26	0.700**	valid	dosen51	0.770**	valid
dosen2	0.711**	valid	dosen27	0.703**	valid	dosen52	0.786**	valid
dosen3	0.667**	valid	dosen28	0.805**	valid	dosen53	0.842**	valid
dosen4	0.690**	valid	dosen29	0.785**	valid	dosen54	0.833**	valid
dosen5	0.709**	valid	dosen30	0.748**	valid	dosen55	0.805**	valid
dosen6	0.486**	valid	dosen31	0.753**	valid	dosen56	0.785**	valid
dosen7	0.641**	valid	dosen32	0.772**	valid	dosen57	0.693**	valid
dosen8	0.639**	valid	dosen33	0.559**	valid	dosen58	0.578**	valid
dosen9	0.761**	valid	dosen34	0.578**	valid	dosen59	0.560**	valid
dosen10	0.669**	valid	dosen35	0.641**	valid	dosen60	0.740**	valid
dosen11	0.640**	valid	dosen36	0.704**	valid	dosen61	0.710**	valid
dosen12	0.750**	valid	dosen37	0.658**	valid	dosen62	0.804**	valid
dosen13	0.658**	valid	dosen38	0.700**	valid	dosen63	0.671**	valid
dosen14	0.678**	valid	dosen39	0.715**	valid	dosen64	0.727**	valid
dosen15	0.585**	valid	dosen40	0.715**	valid	dosen65	0.753**	valid
dosen16	0.700**	valid	dosen41	0.587**	valid	dosen66	0.742**	valid
dosen17	0.683**	valid	dosen42	0.565**	valid	dosen67	0.720**	valid
dosen18	0.570**	valid	dosen43	0.571**	valid	dosen68	0.775**	valid
dosen19	0.774**	valid	dosen44	0.528**	valid	dosen69	0.785**	valid
dosen20	0.758**	valid	dosen45	0.619**	valid	dosen70	0.785**	valid
dosen21	0.717**	valid	dosen46	0.709**	valid			
dosen22	0.607**	valid	dosen47	0.838**	valid			
dosen23	0.697**	valid	dosen48	0.634**	valid			
dosen24	0.721**	valid	dosen49	0.616**	valid			
dosen25	0.658**	valid	dosen50	0.699**	valid			

Tabel 9. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Dosen

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.985	70	Reliabel

Berdasarkan table 8 dapat terlihat bahwa keseluruhan item/pertanyaan memiliki nilai korelasi diatas 0.3 sehingga dapat disimpulkan bahwa keseluruhan item sudah valid. Selanjutnya berdasarkan table 9 nilai alpha cronbach sebesar 0.985 lebih besar dari 0.7 sehingga kuesioner dapat dinyatakan sudah reliable.

**Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner dosen secara parsial (per konstruk)**

Tabel 10. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Dosen  
Konstruk 1

item	Correlation Coefficient	keterangan
dosen1	0.655**	valid
dosen2	0.736**	valid
dosen3	0.733**	valid
dosen4	0.740**	valid
dosen5	0.797**	valid
dosen6	0.589**	valid
dosen7	0.754**	valid
dosen8	0.748**	valid
dosen9	0.802**	valid

Tabel 11. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner  
Kepuasan Dosen Konstruk 1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.900	9

Tabel 12. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Dosen  
Konstruk 2

item	Correlation Coefficient	keterangan
dosen10	0.742**	valid
dosen11	0.694**	valid
dosen12	0.782**	valid
dosen13	0.716**	valid
dosen14	0.715**	valid
dosen15	0.698**	valid
dosen16	0.771**	valid
dosen17	0.744**	valid
dosen18	0.644**	valid
dosen19	0.801**	valid
dosen20	0.796**	valid
dosen21	0.791**	valid
dosen22	0.648**	valid
dosen23	0.757**	valid
dosen24	0.770**	valid
dosen25	0.696**	valid
dosen26	0.717**	valid

Tabel 13. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner  
Kepuasan Dosen Konstruk 2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.948	17

Tabel 14. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Dosen Konstruk 3

item	Correlation Coefficient	keterangan
dosen27	0.685**	valid
dosen28	0.767**	valid
dosen29	0.758**	valid
dosen30	0.736**	valid
dosen31	0.695**	valid
dosen32	0.774**	valid
dosen33	0.544**	valid
dosen34	0.663**	valid
dosen35	0.753**	valid
dosen36	0.791**	valid
dosen37	0.734**	valid
dosen38	0.770**	valid
dosen39	0.753**	valid
dosen40	0.741**	valid
dosen41	0.633**	valid
dosen42	0.623**	valid
dosen43	0.677**	valid
dosen44	0.601**	valid
dosen45	0.636**	valid
dosen46	0.749**	valid
dosen47	0.856**	valid
dosen48	0.698**	valid
dosen49	0.643**	valid

Tabel 15. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Dosen Konstruk 3

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.957	23

Tabel 16. Hasil Uji Validitas Item Kepuasan Dosen Konstruk 4

item	Correlation Coefficient	keterangan
dosen50	0.704**	valid
dosen51	0.783**	valid
dosen52	0.800**	valid
dosen53	0.859**	valid
dosen54	0.859**	valid
dosen55	0.850**	valid
dosen56	0.838**	valid
dosen57	0.773**	valid
dosen58	0.702**	valid
dosen59	0.692**	valid
dosen60	0.825**	valid
dosen61	0.778**	valid
dosen62	0.856**	valid
dosen63	0.731**	valid
dosen64	0.755**	valid
dosen65	0.783**	valid
dosen66	0.755**	valid
dosen67	0.732**	valid
dosen68	0.780**	valid

Tabel 17. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Dosen Konstruk 4

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.971	21

dosen69	0.841**	valid	
dosen70	0.824**	valid	

## Laporan Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner IPP & IPL

### A. IPP

Dalam pengujian validitas dan reliabilitas untuk kuesioner IPP akan menggunakan 96 sampel mahasiswa dengan komposisi setiap prodi ditampilkan dalam table 1.

Tabel 1. Komposisi Sampel Tiap Prodi

Program Studi	Jumlah Sampel Mahasiswa
Ahwal Al-syakhshiyah	5
Akuntansi	5
Ekonomi Pembangunan	5
Farmasi	5
Hukum Ekonomi Syari'ah	5
Ilmu Hukum	5
Ilmu Komunikasi	5
Kedokteran	5
Komunikasi dan Penyiaran Islam	6
Manajemen	5
Matematika	5
Pendidikan Agama Islam	5
Perbankan Syari'ah	5
Perencanaan Wilayah & Kota	5
PG PAUD	5
Psikologi	5
Statistika	5
Teknik Industri	5
Teknik Pertambangan	5
<b>Grand Total</b>	<b>96</b>

Berikut pengelompokan konstruk berdasarkan pertanyaan-pertanyaan :

Tabel 2. Pengelompokan Konstruk IPP

Pertanyaan	Kode	Kategori
Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah	P01	Keandalan (Reliability)
Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah	P02	
Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan	P03	
Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan	P04	

Pertanyaan	Kode	Kategori
Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen.	P05	Daya Tanggap (Responsiveness)
Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran	P06	
Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran	P07	
Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen	P08	
Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas)	P09	
Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning	P10	
Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning	P11	
Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen	P14	
Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab	P15	
Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS	P12	Kepastian (Assurance)
Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen	P13	
Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan	P16	
Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan	P17	Empati (Emphaty)
Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan	P18	

#### A.1 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPP secara keseluruhan :

Tabel 3. Hasil Uji Validitas Item kuesioner IPP

Validation			
Item	Sig	Correlation	Ket.
P01	0.000	0.827	Valid
P02	0.000	0.895	Valid
P03	0.000	0.892	Valid
P04	0.000	0.904	Valid
P05	0.000	0.867	Valid
P06	0.000	0.857	Valid
P07	0.000	0.853	Valid
P08	0.000	0.846	Valid
P09	0.000	0.912	Valid
P10	0.000	0.892	Valid
P11	0.000	0.815	Valid

Validation			
Item	Sig	Correlation	Ket.
P14	0.000	0.834	Valid
P15	0.000	0.925	Valid
P12	0.000	0.919	Valid
P13	0.000	0.892	Valid
P16	0.000	0.921	Valid
P17	0.000	0.895	Valid
P18	0.000	0.863	Valid

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner IPP

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.983	18	Reliabel

Berdasarkan table 3 dapat terlihat bahwa keseluruhan item/pertanyaan memiliki nilai korelasi diatas 0.3 sehingga dapat disimpulkan bahwa keseluruhan item sudah valid. Selanjutnya berdasarkan table 4 nilai alpha cronbah sebesar 0.983 lebih besar dari 0.7 sehingga kuesioner dapat dinyatakan sudah reliable.

#### A.2 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPP Kategori Keandalan (Reliability)

Tabel 5. Hasil Uji Validitas Item IPP Kategori Keandalan (Reliability)

Item	Sig	Correlation	Ket.
P01	0.000	0.883	Valid
P02	0.000	0.93	Valid
P03	0.000	0.911	Valid
P04	0.000	0.905	Valid
P05	0.000	0.918	Valid
P06	0.000	0.88	Valid
P07	0.000	0.879	Valid
P08	0.000	0.84	Valid
P09	0.000	0.894	Valid

Tabel 6. Hasil Uji Reliabilitas Item IPP Kategori Keandalan (Reliability)

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.970	9	Reliabel

#### A.3 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPP Kategori Daya Tanggap (Responsiveness)

Tabel 7. Hasil Uji Validitas Item IPP Kategori Daya Tanggap (Responsiveness)

Item	Sig	Correlation	Ket.
P10	0.000	0.938	Valid
P11	0.000	0.929	Valid
P14	0.000	0.932	Valid
P15	0.000	0.861	Valid

Tabel 8. Hasil Uji Reliabilitas Item IPP Kategori Daya Tanggap (Responsiveness)

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.930	4	Reliabel

#### A.4 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPP Kategori Kepastian (Assurance)

Tabel 9. Hasil Uji Validitas Item IPP Kategori Kepastian (Assurance)

Item	Sig	Correlation	Ket.
P12	0.000	0.968	Valid
P13	0.000	0.965	Valid
P16	0.000	0.97	Valid

Tabel 10. Hasil Uji Reliabilitas Item IPP Kategori Kepastian (Assurance)

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.972	3	Reliabel

#### A.5 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPP Kategori Empati (Emphaty)

Tabel 11. Hasil Uji Validitas Item IPP Kategori Empati (Emphaty)

Item	Sig	Correlation	Ket.
P17	0.000	0.976	Valid
P18	0.000	0.97	Valid

Tabel 12. Hasil Uji Reliabilitas Item IPP Kategori Empati (Emphaty)

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.942	2	Reliabel

Selanjutnya uji validitas dan reliabilitas perkategori. Seluruh kategori untuk setiap itemnya memiliki nilai korelasi diatas 0.3 sehingga dapat disimpulkan bahwa item pada setiap kategori sudah valid, demikian juga nilai alpha cronbach sebesar 0.983 lebih besar dari 0.7 sehingga kuesioner dapat dinyatakan sudah reliable.

#### B. IPL

Dalam pengujian validitas dan reliabilitas untuk kuesioner IPL akan menggunakan 94 sampel mahasiswa dengan komposisi setiap prodi ditampilkan dalam table 13.

Tabel 13. Komposisi Sampel Tiap Prodi

Program Studi	Jumlah Sampel Mahasiswa
Ahwal Al-syakhshiyah	6
Akuntansi	5
Ekonomi Pembangunan	5
Farmasi	5
Hukum Ekonomi Syari'ah	5
Ilmu Hukum	5
Ilmu Komunikasi	5
Kedokteran	5
Komunikasi dan Penyiaran Islam	5
Manajemen	5
Matematika	5
Pendidikan Agama Islam	5
Perbankan Syari'ah	2
Perencanaan Wilayah & Kota	5
PG PAUD	5
Psikologi	6
Statistika	5
Teknik Industri	5
Teknik Pertambangan	5
<b>Grand Total</b>	<b>94</b>

Berikut pengelompokkan konstruk berdasarkan pertanyaan-pertanyaan :

Tabel 14. Pengelompokkan Konstruk IPL

Pertanyaan	Kode	Kategori
Kejelasan dan kemudahan prosedur pelayanan akademik	P1	Layanan Manajemen & Administrasi Akademik
Kejelasan standar waktu pelayanan akademik	P2	
Aksesibilitas informasi akademik (kalender akademik, jadwal kuliah, nilai, dll)	P3	
Kemampuan, pengetahuan dan kecakapan staf akademik	P4	
Kecepatan staf akademik dalam memberikan pelayanan.	P5	
Kesediaan dosen pembimbing akademik (dosen wali) untuk konsultasi masalah akademik dan non akademik	P6	
Daya tanggap pimpinan universitas dalam menanggapi keluhan mahasiswa	P7	
Daya tanggap pimpinan fakultas dan prodi dalam menanggapi keluhan mahasiswa	P8	
Kesesuaian pelayanan akademik dengan prosedur	P9	
Kesesuaian waktu pelayanan akademik dengan standar yang ditetapkan	P10	
Kehadiran staf akademik saat jam pelayanan.	P11	
Keramahan pimpinan dan staf akademik saat memberikan pelayanan.	P12	
Sikap ingin membantu pimpinan dan staf akademik saat memberikan pelayanan	P13	

Pertanyaan	Kode	Kategori
Kepedulian dosen pembimbing akademik (dosen wali) terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa.	P14	
Kejelasan dan kemudahan prosedur layanan kemahasiswaan	P15	Layanan Kemahasiswaan
Kejelasan standar waktu layanan kemahasiswaan	P16	
Ketersediaan Lembaga Kemahasiswaan sebagai wadah pembinaan penalaran, minat, dan bakat	P17	
Kualitas pembinaan Lembaga Kemahasiswaan sebagai wadah pembinaan potensi mahasiswa bidang penalaran, minat, dan bakat	P18	
Pembinaan penalaran, minat dan bakat	P19	
Pembinaan pengembangan karir	P20	
Pembinaan pengembangan kewirausahaan	P21	
Pembinaan Organisasi Kemahasiswaan	P22	
Pembinaan Ruhul Islam	P23	
Kesesuaian waktu pelayanan kemahasiswaan dengan standar yang ditetapkan	P24	
Kesesuaian layanan kemahasiswaan dengan prosedur	P25	
Aksesibilitas dan transparansi informasi kegiatan kemahasiswaan	P26	
Keramahan pimpinan dan staf kemahasiswaan saat memberikan pelayanan.	P27	
Sikap ingin membantu yang ditunjukkan pimpinan dan staf kemahasiswaan dalam memberikan pelayanan	P28	
Kecukupan dan daya tampung ruang kuliah	P29	Layanan Sarana dan Prasarana (Tangible: kecukupan, aksesibilitas, kualitas )
Kelengkapan fasilitas ruang kuliah	P30	
Kecukupan dan daya tampung ruang Laboratorium	P31	
Kenyamanan dan Keamanan Laboratorium	P32	
Keberfungsian peralatan Laboratorium	P33	
Aksesibilitas dan keragaman koleksi pustaka yang dibutuhkan mahasiswa di perpustakaan	P34	
Aksesibilitas dan kecepatan hotspot	P35	
Kemudahan dan keandalan fasilitas e-learning	P36	
Kemudahan dan keandalan sistem informasi perpustakaan	P37	
Kemudahan dan keandalan sistem informasi akademik	P38	
Fasilitas kegiatan olahraga, seni dan budaya untuk mahasiswa	P39	
Fasilitas layanan bimbingan dan konseling	P40	
Fasilitas layanan kesehatan (poliklinik)	P41	
Fasilitas layanan bimbingan karir (career centre)	P42	
Fasilitas layanan kewirausahaan (galeri kewirausahaan)	P43	
Kecukupan dan kebersihan toilet	P44	
Kecukupan dan keamanan fasilitas parkir	P45	
Kecukupan dan kenyamanan fasilitas ibadah/mesjid	P46	
Kebersihan dan kenyamanan kantin	P47	
Kecukupan dan kenyamanan layanan transportasi kampus	P48	

**B.1 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPL secara keseluruhan**

Tabel 15. Hasil Uji Validitas Item kuesioner IPL

Item	sig	correlation	Ket.	Item	sig	correlation	Ket.
P1	0	0.757	Valid	P25	0	0.85	Valid
P2	0	0.81	Valid	P26	0	0.822	Valid
P3	0	0.785	Valid	P27	0	0.824	Valid
P4	0	0.799	Valid	P28	0	0.859	Valid
P5	0	0.82	Valid	P29	0	0.814	Valid
P6	0	0.651	Valid	P30	0	0.836	Valid
P7	0	0.796	Valid	P31	0	0.832	Valid
P8	0	0.785	Valid	P32	0	0.819	Valid
P9	0	0.815	Valid	P33	0	0.859	Valid
P10	0	0.827	Valid	P34	0	0.858	Valid
P11	0	0.853	Valid	P35	0	0.747	Valid
P12	0	0.856	Valid	P36	0	0.769	Valid
P13	0	0.796	Valid	P37	0	0.873	Valid
P14	0	0.692	Valid	P38	0	0.851	Valid
P15	0	0.846	Valid	P39	0	0.798	Valid
P16	0	0.835	Valid	P40	0	0.844	Valid
P17	0	0.835	Valid	P41	0	0.795	Valid
P18	0	0.871	Valid	P42	0	0.871	Valid
P19	0	0.887	Valid	P43	0	0.837	Valid
P20	0	0.813	Valid	P44	0	0.796	Valid
P21	0	0.812	Valid	P45	0	0.715	Valid
P22	0	0.759	Valid	P46	0	0.708	Valid
P23	0	0.862	Valid	P47	0	0.795	Valid
P24	0	0.87	Valid	P48	0	0.823	Valid

Tabel 16. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner IPL

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.990	48	Reliabel

## B.2 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPL Kategori Layanan Manajemen & Administrasi Akademik

Tabel 17. Hasil Uji Validitas Item IPL Kategori Layanan Manajemen & Administrasi Akademik

Item	sig	correlation	Ket.
P1	0.000	0.826	Valid
P2	0.000	0.882	Valid
P3	0.000	0.844	Valid
P4	0.000	0.843	Valid
P5	0.000	0.855	Valid
P6	0.000	0.779	Valid
P7	0.000	0.785	Valid
P8	0.000	0.851	Valid
P9	0.000	0.838	Valid
P10	0.000	0.848	Valid
P11	0.000	0.842	Valid
P12	0.000	0.879	Valid
P13	0.000	0.844	Valid
P14	0.000	0.791	Valid

Tabel 18. Hasil Uji Reliabilitas Item IPL Kategori Layanan Manajemen & Administrasi Akademik

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.971	14	Reliabel

## B.3 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPL Kategori Layanan Kemahasiswaan

Tabel 19. Hasil Uji Validitas Item IPL Kategori Layanan Kemahasiswaan

Item	sig	correlation	Ket.
P15	0.000	0.856	Valid
P16	0.000	0.861	Valid
P17	0.000	0.859	Valid
P18	0.000	0.892	Valid
P19	0.000	0.908	Valid
P20	0.000	0.875	Valid
P21	0.000	0.844	Valid
P22	0.000	0.835	Valid
P23	0.000	0.879	Valid
P24	0.000	0.893	Valid
P25	0.000	0.874	Valid
P26	0.000	0.86	Valid
P27	0.000	0.881	Valid
P28	0.000	0.889	Valid

Tabel 20. Hasil Uji Reliabilitas Item IPL Kategori Layanan Kemahasiswaan

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.981	14	Reliabel

**B.4 Pengujian Validitas dan Reliabilitas kuesioner IPL Kategori Layanan Sarana dan Prasarana (Tangible: kecukupan, aksesibilitas, kualitas)**

Tabel 21. Hasil Uji Validitas Item IPL Kategori Layanan Sarana dan Prasarana (Tangible: kecukupan, aksesibilitas, kualitas)

Item	sig	correlation	Ket.
P29	0.000	0.826	Valid
P30	0.000	0.882	Valid
P31	0.000	0.859	Valid
P32	0.000	0.819	Valid
P33	0.000	0.815	Valid
P34	0.000	0.875	Valid
P35	0.000	0.842	Valid
P36	0.000	0.811	Valid
P37	0.000	0.906	Valid
P38	0.000	0.83	Valid
P39	0.000	0.886	Valid
P40	0.000	0.843	Valid
P41	0.000	0.825	Valid
P42	0.000	0.897	Valid
P43	0.000	0.861	Valid
P44	0.000	0.793	Valid
P45	0.000	0.771	Valid
P46	0.000	0.681	Valid
P47	0.000	0.822	Valid
P48	0.000	0.87	Valid

Tabel 21. Hasil Uji Reliabilitas Item IPL Kategori Layanan Sarana dan Prasarana (Tangible: kecukupan, aksesibilitas, kualitas)

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0.980	20	Reliabel

Selanjutnya uji validitas dan reliabilitas perkategori. Seluruh kategori untuk setiap itemnya memiliki nilai korelasi diatas 0.3 sehingga dapat disimpulkan bahwa item pada setiap kategori sudah valid, demikian juga nilai alpha cronbah sebesar 0.983 lebih besar dari 0.7 sehingga kuesioner dapat dinyatakan sudah reliable.

Nomor : 210/BPM-Unisba/XII/2023

Lampiran : -

Perihal : **Pengisian Kuesioner Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024**

Kepada Yth.

1. Dekan Fakultas
2. Ketua Program Studi

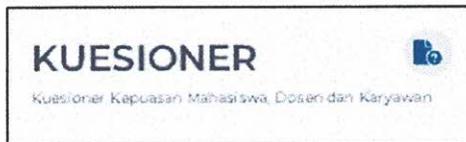
Di Lingkungan Universitas Islam Bandung

**Assalamu'alaikum Wr. Wb.**

Teriring do'a dipanjatkan kepada Allah SWT, semoga Bapak/Ibu selalu mendapatkan Rahmat dan Berkah-Nya dalam menjalankan aktivitas sehari-hari. Aamiin.

Survei kepuasan mahasiswa melalui pengisian kuesioner secara *online*, merupakan kegiatan evaluasi penyelenggaraan pendidikan di Unisba yang diselenggarakan setiap semester. Bersama surat ini, Kami sampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

1. Mahasiswa wajib mengisi kuesioner yang terdiri dari **Kuesioner Proses Pembelajaran dan Kuesioner Proses Layanan**.
2. Pengisian kuesioner mahasiswa melalui *website* [sisfo.unisba.ac.id](http://sisfo.unisba.ac.id), masuk ke menu **Kuesioner**.



3. Pengisian dilakukan secara serentak oleh seluruh program studi **tanpa pembagian jadwal**.
4. Pengisian kuesioner menjadi **syarat bagi mahasiswa untuk dapat mencetak kartu ujian yang digunakan (baik ujian secara offline maupun online)**.
5. Pengisian kuesioner akan dimulai dari tanggal **25 Desember 2023 – 12 Januari 2024**.
6. Hasil survei kuesioner kepuasan mahasiswa ini akan digunakan sebagai bahan pengambilan keputusan dan diperlukan setiap semester, **khususnya untuk data akreditasi Program Studi & Institusi**.

Demi kelancaran kegiatan ini diharapkan Bapak dan Ibu menginformasikan kepada seluruh staf akademik di setiap unit masing-masing.

Demikian surat ini Kami sampaikan, atas perhatian dan kerja samanya Kami haturkan terima kasih. Jazaakumullah Khairan Katsiran.

**Wassalamu'alaikum Wr. Wb.**

Bandung, 20 Desember 2023

Ketua BPM,



Dr. Rini Lestari, S.E., M.Si., Ak., CA.

Tembusan:

1. Yth. Rektor Unisba
2. Yth. Para Wakil Rektor
3. **Yth. Para Wakil Dekan Fakultas**
4. Yth. Sekretaris Program Studi
5. Yth. BPM Fakultas
6. Yth. Kepala Bagian Akademik dan Karir Dosen
7. Yth. Kepala Bagian Pengembangan Sistem Informasi dan Teknologi
8. Yth. Kepala UPT E-Learning

Nomor : 084/BPM-Unisba/V/2024  
Lampiran : -  
Perihal : **Pengisian Kuesioner Mahasiswa Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024**

Kepada Yth.

1. Dekan Fakultas
2. Ketua Program Studi

Di Lingkungan Universitas Islam Bandung

**Assalamu'alaikum Wr. Wb.**

Teriring do'a dipanjatkan kepada Allah SWT, semoga Bapak/Ibu selalu mendapatkan Rahmat dan Berkah-Nya dalam menjalankan aktivitas sehari-hari. Aamiin.

Survei kepuasan mahasiswa melalui pengisian kuesioner secara *online*, merupakan kegiatan evaluasi penyelenggaraan pendidikan di Unisba yang diselenggarakan setiap semester. Bersama surat ini, Kami sampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

1. Mahasiswa wajib mengisi kuesioner yang terdiri dari **Kuesioner Proses Pembelajaran** dan **Kuesioner Proses Layanan**.
2. Pengisian kuesioner mahasiswa melalui *website* **sisfo.unisba.ac.id**, masuk ke menu **Kuesioner**.



3. Pengisian dilakukan secara serentak oleh seluruh program studi **tanpa pembagian jadwal**.
4. Pengisian kuesioner menjadi **syarat bagi mahasiswa untuk dapat mencetak kartu ujian dan cetak nilai pada menu di SIAKAD**.
5. Pengisian kuesioner akan dimulai dari tanggal **27 Mei 2024 – 29 Juni 2024**.
6. Hasil survei kuesioner kepuasan mahasiswa ini akan digunakan sebagai bahan pengambilan keputusan dan diperlukan setiap semester, **khususnya untuk data akreditasi Program Studi & Institusi**.

Demi kelancaran kegiatan ini diharapkan Bapak dan Ibu menginformasikan kepada seluruh staf akademik di setiap unit masing-masing.

Demikian surat ini Kami sampaikan, atas perhatian dan kerja samanya Kami haturkan terima kasih. Jazaakumullah Khairan Katsiran.

**Wassalamu'alaikum Wr. Wb.**

Bandung, 21 Mei 2024

Ketua BPM,



Dr. Rini Lestari, S.E., M.Si., Ak., CA.

Tembusan:

1. Yth. Rektor Unisba
2. Yth. Para Wakil Rektor
3. Yth. Para Wakil Dekan Fakultas
4. Yth. Sekretaris Program Studi
5. Yth. BPM Fakultas
6. Yth. Kepala Bagian Akademik dan Karir Dosen
7. Yth. Kepala Bagian Pengembangan Sistem Informasi dan Teknologi
8. Yth. Kepala UPT E-Learning

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP KUALITAS LAYANAN UNISBA SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Unit Penilaian	: PRODI STATISTIKA
Indeks Kualitas Proses Akademik	: 3.18
Indeks Kualitas Pelayanan Administrasi	: 3.16
Indeks Kualitas Fasilitas/Layanan Penunjang	: 3.21
Indeks Layanan Unisba	: 3.18

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kejelasan dan kemudahan prosedur pelayanan akademik (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
2. Kejelasan standar waktu pelayanan akademik (Nilai : 3.23 | 80.67 %)
3. Aksesibilitas informasi akademik (kalender akademik, jadwal kuliah, nilai, dll) (Nilai : 3.28 | 82.07 %)
4. Kemampuan, pengetahuan dan kecakapan staf akademik (Nilai : 3.22 | 80.59 %)
5. Kejelasan dan kemudahan prosedur layanan kemahasiswaan (Nilai : 3.19 | 79.85 %)
6. Kejelasan standar waktu layanan kemahasiswaan (Nilai : 3.2 | 80.02 %)
7. Ketersediaan Lembaga Kemahasiswaan sebagai wadah pembinaan penalaran, minat, dan bakat (Nilai : 3.15 | 78.7 %)
8. Kualitas pembinaan Lembaga Kemahasiswaan sebagai wadah pembinaan potensi mahasiswa bidang penalaran, minat, dan bakat (Nilai : 3.16 | 78.95 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

9. Kecepatan staf akademik dalam memberikan pelayanan. (Nilai : 3.19 | 79.85 %)
10. Ketersediaan dosen pembimbing akademik (dosen wali) untuk konsultasi masalah akademik dan non akademik (Nilai : 3.26 | 81.41 %)
11. Daya tanggap pimpinan universitas dalam menanggapi keluhan mahasiswa (Nilai : 3.09 | 77.14 %)
12. Daya tanggap pimpinan fakultas dan prodi dalam menanggapi keluhan mahasiswa (Nilai : 3.15 | 78.7 %)
13. Pembinaan penalaran, minat dan bakat (Nilai : 3.15 | 78.7 %)
14. Pembinaan pengembangan karir (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
15. Pembinaan pengembangan kewirausahaan (Nilai : 3.18 | 79.52 %)
16. Pembinaan Organisasi Kemahasiswaan (Nilai : 3.18 | 79.61 %)
17. Pembinaan Ruhul Islam (Nilai : 3.3 | 82.4 %)

## Kepastian (Assurance)

18. Kesesuaian pelayanan akademik dengan prosedur (Nilai : 3.28 | 81.99 %)
19. Kesesuaian waktu pelayanan akademik dengan standar yang ditetapkan (Nilai : 3.26 | 81.58 %)
20. Kehadiran staf akademik saat jam pelayanan. (Nilai : 3.22 | 80.59 %)

21. Kesesuaian waktu pelayanan kemahasiswaan dengan standar yang ditetapkan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

22. Kesesuaian layanan kemahasiswaan dengan prosedur (Nilai : 3.23 | 80.84 %)

23. Aksesibilitas dan transparansi informasi kegiatan kemahasiswaan (Nilai : 3.19 | 79.69 %)

### **Empati (Empathy)**

24. Keramahan staf akademik saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.17 | 79.28 %)

25. Sikap ingin membantu staf akademik saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.19 | 79.69 %)

26. Keramahan staf kemahasiswaan saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.18 | 79.44 %)

27. Sikap ingin membantu yang ditunjukkan staf kemahasiswaan dalam memberikan pelayanan (Nilai : 3.2 | 80.02 %)

28. Kepedulian dosen pembimbing akademik (dosen wali) terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa (Nilai : 3.22 | 80.59 %)

29. Keramahan pimpinan akademik saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

30. Sikap ingin membantu pimpinan akademik saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.24 | 80.92 %)

31. Keramahan pimpinan kemahasiswaan saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.2 | 80.02 %)

32. Sikap ingin membantu yang ditunjukkan pimpinan kemahasiswaan dalam memberikan pelayanan (Nilai : 3.21 | 80.26 %)

### **Tangible: kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana**

33. Kecukupan dan daya tampung ruang kuliah (Nilai : 3.08 | 76.97 %)

34. Kelengkapan fasilitas ruang kuliah (Nilai : 3.01 | 75.25 %)

35. Kecukupan dan daya tampung ruang Laboratorium (Nilai : 3.09 | 77.14 %)

36. Kenyamanan dan Keamanan Laboratorium (Nilai : 3.21 | 80.18 %)

37. Keberfungsian peralatan Laboratorium (Nilai : 3.16 | 78.95 %)

38. Aksesibilitas dan keragaman koleksi pustaka yang dibutuhkan mahasiswa di perpustakaan (Nilai : 3 | 74.92 %)

39. Aksesibilitas dan kecepatan hotspot (Nilai : 2.67 | 66.69 %)

40. Kemudahan dan keandalan fasilitas e-learning (Nilai : 3.01 | 75.25 %)

41. Kemudahan dan keandalan sistem informasi perpustakaan (Nilai : 2.99 | 74.84 %)

42. Kemudahan dan keandalan sistem informasi akademik (Nilai : 3.13 | 78.21 %)

43. Fasilitas kegiatan olahraga, seni dan budaya untuk mahasiswa (Nilai : 2.76 | 69.08 %)

44. Fasilitas layanan bimbingan dan konseling (Nilai : 3.01 | 75.33 %)

45. Fasilitas layanan kesehatan (poliklinik) (Nilai : 3.19 | 79.69 %)

46. Fasilitas layanan bimbingan karir (career center) (Nilai : 3.03 | 75.74 %)

47. Fasilitas layanan kewirausahaan (galeri kewirausahaan) (Nilai : 3.03 | 75.74 %)

48. Kecukupan dan kebersihan toilet (Nilai : 3 | 75.08 %)

49. Kecukupan dan keamanan fasilitas parkir (Nilai : 2.69 | 67.19 %)

50. Kecukupan dan kenyamanan fasilitas ibadah/mesjid (Nilai : 3 | 74.92 %)

51. Kebersihan dan kenyamanan kantin (Nilai : 3.02 | 75.41 %)

52. Kecukupan dan kenyamanan layanan transportasi kampus (Nilai : 2.89 | 72.2 %)

Jumlah Mahasiswa yang mengisi = 177 dari 265

1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES LAYANAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Unit Penilaian	: PRODI STATISTIKA
Indeks Kualitas Proses Akademik	: 3.26
Indeks Kualitas Pelayanan Administrasi	: 3.22
Indeks Kualitas Fasilitas/Layanan Penunjang	: 3.22
Indeks Layanan Unisba	: 3.23

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kejelasan dan kemudahan prosedur pelayanan akademik (Nilai : 3.26 | 81.53 %)
2. Kejelasan standar waktu pelayanan akademik (Nilai : 3.28 | 82.03 %)
3. Aksesibilitas informasi akademik (kalender akademik, jadwal kuliah, nilai, dll) (Nilai : 3.3 | 82.53 %)
4. Kemampuan, pengetahuan dan kecakapan staf akademik (Nilai : 3.29 | 82.23 %)
5. Kejelasan dan kemudahan prosedur layanan kemahasiswaan (Nilai : 3.24 | 81.02 %)
6. Kejelasan standar waktu layanan kemahasiswaan (Nilai : 3.27 | 81.63 %)
7. Ketersediaan Lembaga Kemahasiswaan sebagai wadah pembinaan penalaran, minat, dan bakat (Nilai : 3.25 | 81.33 %)
8. Kualitas pembinaan Lembaga Kemahasiswaan sebagai wadah pembinaan potensi mahasiswa bidang penalaran, minat, dan bakat (Nilai : 3.23 | 80.82 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

9. Kecepatan staf akademik dalam memberikan pelayanan. (Nilai : 3.21 | 80.22 %)
10. Ketersediaan dosen pembimbing akademik (dosen wali) untuk konsultasi masalah akademik dan non akademik (Nilai : 3.29 | 82.23 %)
11. Daya tanggap pimpinan universitas dalam menanggapi keluhan mahasiswa (Nilai : 3.17 | 79.22 %)
12. Daya tanggap pimpinan fakultas dan prodi dalam menanggapi keluhan mahasiswa (Nilai : 3.23 | 80.82 %)
13. Pembinaan penalaran, minat dan bakat (Nilai : 3.19 | 79.72 %)
14. Pembinaan pengembangan karir (Nilai : 3.16 | 79.02 %)
15. Pembinaan pengembangan kewirausahaan (Nilai : 3.18 | 79.52 %)
16. Pembinaan Organisasi Kemahasiswaan (Nilai : 3.23 | 80.82 %)
17. Pembinaan Ruhul Islam (Nilai : 3.29 | 82.23 %)

## Kepastian (Assurance)

18. Kesesuaian pelayanan akademik dengan prosedur (Nilai : 3.24 | 81.02 %)
19. Kesesuaian waktu pelayanan akademik dengan standar yang ditetapkan (Nilai : 3.24 | 80.92 %)
20. Kehadiran staf akademik saat jam pelayanan. (Nilai : 3.23 | 80.82 %)

21. Kesesuaian waktu pelayanan kemahasiswaan dengan standar yang ditetapkan (Nilai : 3.25 | 81.12 %)

22. Kesesuaian layanan kemahasiswaan dengan prosedur (Nilai : 3.24 | 81.02 %)

23. Aksesibilitas dan transparansi informasi kegiatan kemahasiswaan (Nilai : 3.21 | 80.32 %)

### **Empati (Empathy)**

24. Keramahan staf akademik saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.19 | 79.72 %)

25. Sikap ingin membantu staf akademik saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.21 | 80.32 %)

26. Keramahan staf kemahasiswaan saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.17 | 79.22 %)

27. Sikap ingin membantu yang ditunjukkan staf kemahasiswaan dalam memberikan pelayanan (Nilai : 3.22 | 80.42 %)

28. Kepedulian dosen pembimbing akademik (dosen wali) terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa (Nilai : 3.27 | 81.63 %)

29. Keramahan pimpinan akademik saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.25 | 81.22 %)

30. Sikap ingin membantu pimpinan akademik saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.24 | 81.02 %)

31. Keramahan pimpinan kemahasiswaan saat memberikan pelayanan (Nilai : 3.25 | 81.33 %)

32. Sikap ingin membantu yang ditunjukkan pimpinan kemahasiswaan dalam memberikan pelayanan (Nilai : 3.22 | 80.62 %)

### **Tangible: kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana**

33. Kecukupan dan daya tampung ruang kuliah (Nilai : 3.16 | 79.12 %)

34. Kelengkapan fasilitas ruang kuliah (Nilai : 3.12 | 78.01 %)

35. Kecukupan dan daya tampung ruang Laboratorium (Nilai : 3.15 | 78.82 %)

36. Kenyamanan dan Keamanan Laboratorium (Nilai : 3.25 | 81.33 %)

37. Keberfungsian peralatan Laboratorium (Nilai : 3.16 | 78.92 %)

38. Aksesibilitas dan keragaman koleksi pustaka yang dibutuhkan mahasiswa di perpustakaan (Nilai : 3.05 | 76.31 %)

39. Aksesibilitas dan kecepatan hotspot (Nilai : 2.78 | 69.38 %)

40. Kemudahan dan keandalan fasilitas e-learning (Nilai : 3.12 | 78.01 %)

41. Kemudahan dan keandalan sistem informasi perpustakaan (Nilai : 3.08 | 76.91 %)

42. Kemudahan dan keandalan sistem informasi akademik (Nilai : 3.18 | 79.52 %)

43. Fasilitas kegiatan olahraga, seni dan budaya untuk mahasiswa (Nilai : 2.92 | 72.89 %)

44. Fasilitas layanan bimbingan dan konseling (Nilai : 3.13 | 78.31 %)

45. Fasilitas layanan kesehatan (poliklinik) (Nilai : 3.18 | 79.62 %)

46. Fasilitas layanan bimbingan karir (carier center) (Nilai : 3.08 | 77.11 %)

47. Fasilitas layanan kewirausahaan (galeri kewirausahaan) (Nilai : 3.13 | 78.31 %)

48. Kecukupan dan kebersihan toilet (Nilai : 3.08 | 76.91 %)

49. Kecukupan dan keamanan fasilitas parkir (Nilai : 2.84 | 71.08 %)

50. Kecukupan dan kenyamanan fasilitas ibadah/mesjid (Nilai : 3.11 | 77.71 %)

51. Kebersihan dan kenyamanan kantin (Nilai : 3.06 | 76.41 %)

52. Kecukupan dan kenyamanan layanan transpostasi kampus (Nilai : 2.92 | 73.09 %)

Jumlah Mahasiswa yang mengisi = 187 dari 224

1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI I/Aqidah  
Dosen : KHAMBALI, S.PD.I., M.PD.I.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.47

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.65 | 91.22 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.57 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.51 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.19 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.27 | 81.76 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.7 | 92.57 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.54 | 88.51 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.43 | 85.81 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.14 | 78.38 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.49 | 87.16 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.78 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.32 | 83.11 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.54 | 88.51 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.51 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.19 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.46 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.46 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI III/Fikih Muamalah  
Dosen : IFA HANIFIA SENJIATI., S.SY., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.39

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.34 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.17 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.79 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.48 | 87.07 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.31 | 82.76 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.34 | 83.62 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.45 | 86.21 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.34 | 83.62 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI III/Fikih Muamalah  
Dosen : IFA HANIFIA SENJIATI., S.SY., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.47

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.68 | 92 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.56 | 89 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.52 | 88 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.16 | 79 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.68 | 92 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.44 | 86 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.4 | 85 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.52 | 88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.36 | 84 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.56 | 89 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 91 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : PAI V/Sejarah Peradaban Islam

Dosen : DR. KOMARUDIN SHALEH, DRS., M.AG./ IRA WAHYUDI, S.SOS., M.I.KOM

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 2.27

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.23 | 55.71 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.09 | 52.14 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 2.2 | 55 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 2.31 | 57.86 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.06 | 51.43 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.06 | 51.43 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.66 | 66.43 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.23 | 55.71 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.29 | 57.14 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.31 | 57.86 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 2.46 | 61.43 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.2 | 55 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.17 | 54.29 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 2.31 | 57.86 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.37 | 59.29 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 2.4 | 60 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.31 | 57.86 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.34 | 58.57 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI V/Sejarah Peradaban Islam  
Dosen : DR. KOMARUDIN SHALEH, DRS., M.AG./ IRA WAHYUDI, S.SOS., M.I.KOM  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 1.93

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 1.93 | 48.33 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 1.89 | 47.22 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 1.84 | 46.11 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 1.93 | 48.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 1.69 | 42.22 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 1.51 | 37.78 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.27 | 56.67 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 1.78 | 44.44 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 1.82 | 45.56 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 1.87 | 46.67 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 2.04 | 51.11 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 1.76 | 43.89 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 1.8 | 45 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 2.07 | 51.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.09 | 52.22 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 2.02 | 50.56 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 1.71 | 42.78 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 1.73 | 43.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 42 | Jumlah Peserta yang menjawab = 42

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI V/Sejarah Peradaban Islam  
Dosen : DR. AEP SAEPUDIN, DRS., M.AG.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.26

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3 | 75 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 17 | Jumlah Peserta yang menjawab = 17

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI VII/IDI Prodi Statistika - MIPA  
Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.71

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.83 | 95.71 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.57 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.57 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.77 | 94.29 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.77 | 94.29 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.66 | 91.43 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.8 | 95 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.66 | 91.43 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.69 | 92.14 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.66 | 91.43 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.77 | 94.29 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.71 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.77 | 94.29 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.77 | 94.29 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.77 | 94.29 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI VII/IDI Prodi Statistika - MIPA  
Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.6

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.73 | 93.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.17 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.63 | 90.83 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.63 | 90.83 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.8 | 95 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.47 | 86.67 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.63 | 90.83 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.83 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.17 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.17 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 29

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI VII/IDI Prodi Statistika - MIPA  
Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.68

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.8 | 95 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.8 | 95 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.73 | 93.33 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.83 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.63 | 90.83 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.73 | 93.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.6 | 90 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.53 | 88.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.7 | 92.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.63 | 90.83 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.47 | 86.67 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.77 | 94.17 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.73 | 93.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.8 | 95 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 30 | Jumlah Peserta yang menjawab = 30

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pancasila  
Dosen : DR. HASYIM ADNAN, S.H., M.H.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.34

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.36 | 84.03 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.86 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84.03 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.06 | 76.39 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.47 | 86.81 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.14 | 78.47 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.86 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.81 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.64 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.03 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Bahasa Indonesia  
Dosen : HERU PRATIKNO, S.S., M.A.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.09

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.31 | 82.69 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.08 | 76.92 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82.05 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.13 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.44 | 60.9 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.1 | 77.56 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.36 | 83.97 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.95 | 73.72 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.97 | 74.36 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.13 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.28 | 82.05 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82.05 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.97 | 74.36 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Bahasa Inggris 2  
Dosen : UMMU ROSYIDAH, S.PD., M.PD.B.I  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.72

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.81 | 95.14 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.69 | 92.36 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.97 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.69 | 92.36 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.72 | 93.06 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.64 | 90.97 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.72 | 93.06 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.72 | 93.06 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.72 | 93.06 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Bahasa Inggris 2  
Dosen : UMMU ROSYIDAH, S.PD., M.PD.B.I  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.66

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.42 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.39 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.42 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.7 | 92.42 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.7 | 92.42 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.48 | 87.12 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.76 | 93.94 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87.12 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.39 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.69 | 92.19 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 87.88 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Bahasa Inggris 2  
Dosen : UMMU ROSYIDAH, S.PD., M.PD.B.I  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.6

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.61 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.64 | 91.07 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.46 | 86.61 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.96 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.39 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.61 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 28

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Matematika Dasar  
Dosen : ETI KURNIATI, DRA., M.SI./ FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.62

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.76 | 94.12 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.78 | 94.61 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.65 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.76 | 94.12 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.75 | 93.63 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.76 | 94.12 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.37 | 84.31 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.75 | 93.63 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.61 | 90.2 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.73 | 93.14 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.69 | 92.16 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.73 | 93.14 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.76 | 94.12 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.63 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.73 | 93.14 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.63 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.78 | 94.61 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 36

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Metode Statistika  
Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.48

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.66 | 91.43 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.63 | 90.71 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.57 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.86 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.63 | 90.71 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.31 | 82.86 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.37 | 84.29 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.23 | 80.71 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.51 | 87.86 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.46 | 86.43 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.51 | 87.86 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.43 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.34 | 83.57 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.43 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Aljabar Linier Elementer  
Dosen : PROF. DR. SUTAWANIR DARWIS/ FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.24

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.9 | 72.44 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82.05 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.28 | 82.05 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.1 | 77.56 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.28 | 82.05 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.62 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.13 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.18 | 79.49 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.21 | 80.13 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.21 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.69 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.49 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 41 | Jumlah Peserta yang menjawab = 38

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Algoritma dan Pemrograman  
Dosen : NUR AZIZAH KOMARA RIFAI, S.SI., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.51

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.65 | 91.25 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.6 | 90 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.35 | 83.75 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.4 | 85 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.53 | 88.13 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.4 | 85 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.58 | 89.38 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.75 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Metode Statistika  
Dosen : MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.45

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.6 | 90 %) 
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.29 %) 
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.57 %) 
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %) 
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.46 | 86.43 %) 
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.51 | 87.86 %) 
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.14 %) 
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.37 | 84.29 %) 
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.37 | 84.29 %) 

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.46 | 86.43 %) 
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.51 | 87.86 %) 
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.34 | 83.57 %) 
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %) 

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.49 | 87.14 %) 
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.86 %) 
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %) 

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %) 
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %) 

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Praktikum Algoritma dan Pemrograman

Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT./ PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.37

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.31 %)

3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.9 %)

4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.31 %)

5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.48 | 86.9 %)

6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.52 %)

7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.26 | 81.55 %)

8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.31 | 82.74 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.26 | 81.55 %)

11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.36 | 83.93 %)

12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.36 %)

13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.74 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.45 | 86.31 %)

15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85.12 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 83.93 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 36

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Kalkulus 2  
Dosen : RESPITAWULAN, S.SI., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.55

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.16 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.59 | 89.84 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.53 | 88.28 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.06 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 28

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Kalkulus 2  
Dosen : ONOY ROHAENI, DRA, M.SC.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.69

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.81 | 95.37 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 87.96 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.52 | 87.96 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.59 | 89.81 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.81 | 95.37 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 86.11 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.59 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.52 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Matematika 1  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.51 | 87.82 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 82.05 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.44 | 85.9 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.44 | 85.9 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.13 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.36 | 83.97 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.62 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Matematika 1  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.42

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.6 | 89.89 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.4 | 85.11 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.23 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.23 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.51 | 87.77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.62 | 90.43 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.3 | 82.45 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.49 | 87.23 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.49 | 87.23 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.57 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.47 | 86.7 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.64 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.57 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.47 | 86.7 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.32 | 82.98 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.77 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.23 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.64 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 43 | Jumlah Peserta yang menjawab = 42

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Analisis Data Eksploratif

Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D./ MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.42

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.55 | 88.75 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.25 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.53 | 88.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.43 | 85.63 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.05 | 76.25 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.75 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.88 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.88 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 43 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Analisis Data Eksploratif

Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D./ MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.37

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.36 | 83.93 %)

3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.36 | 83.93 %)

6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 83.93 %)

7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 83.93 %)

8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.21 | 80.36 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.36 | 83.93 %)

12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 13 | Jumlah Peserta yang menjawab = 13

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Regresi  
Dosen : MARIZSA HERLINA, S.STAT., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.3

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.19 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84.03 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.39 | 84.72 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.03 | 75.69 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.31 | 82.64 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.64 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.14 | 78.47 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.36 | 84.03 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.81 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.64 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 30

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Regresi  
Dosen : MARIZSA HERLINA, S.STAT., M.SC.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.38

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.17 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.4 | 85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.47 | 86.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.47 | 86.67 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.13 | 78.33 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.2 | 80 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.83 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.83 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 28

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Regresi  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.41

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.17 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.53 | 88.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.27 | 81.67 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.37 | 84.17 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.83 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Regresi  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.64

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.52 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.78 | 94.44 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.78 | 94.44 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.74 | 93.52 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 87.96 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.48 | 87.04 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.78 | 94.44 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 86.11 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.74 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 24 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Data 1  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.27

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.26 | 81.58 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.58 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.24 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.18 | 79.61 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.13 | 78.29 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.18 | 79.61 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.11 | 77.63 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 80.92 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.16 | 78.95 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.08 | 76.97 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.92 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.34 | 83.55 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Data 1  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.27

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.76 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.9 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.31 | 82.76 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.31 | 82.76 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.28 | 81.9 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.28 | 81.9 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.17 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.34 | 83.62 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.34 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.17 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.48 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.34 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.34 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 24 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Pemrograman untuk Sains Data  
Dosen : FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.57

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.6 | 89.88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.6 | 89.88 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.29 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.69 | 92.26 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 91.07 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.48 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.6 | 89.88 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Kependudukan  
Dosen : ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.5

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.6 | 90 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.6 | 90 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.6 | 90 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.4 | 85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.4 | 85 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.2 | 80 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.6 | 90 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.6 | 90 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.6 | 90 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.6 | 90 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 6 | Jumlah Peserta yang menjawab = 5

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Epidemiologi  
Dosen : FAJAR AWALIA YULIANTO, DR., M.EPID.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.28

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.27 | 81.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.13 | 78.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.2 | 80 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.27 | 81.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.2 | 80 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.27 | 81.67 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.2 | 80 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.2 | 80 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.13 | 78.33 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.2 | 80 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.2 | 80 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.13 | 78.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.67 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 10 | Jumlah Peserta yang menjawab = 10

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Ilmu Ekonomi  
Dosen : TETI SOFIA YANTI, DRA., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.61

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.64 | 91.07 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.57 | 89.29 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 91.07 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.96 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 26

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Ilmu Ekonomi  
Dosen : TETI SOFIA YANTI, DRA., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.41

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.52 | 88 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.48 | 87 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.44 | 86 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 89 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 88 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.48 | 87 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.2 | 80 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.48 | 87 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 82 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 82 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.48 | 87 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 20 | Jumlah Peserta yang menjawab = 20

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pemrograman untuk Sains Data  
Dosen : NUR AZIZAH KOMARA RIFAI, S.SI., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.5

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.65 | 91.18 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.53 | 88.24 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.76 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.24 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.47 | 86.76 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.47 | 86.76 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.59 | 89.71 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.56 | 88.97 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.44 | 86.03 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.59 | 89.71 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 86.03 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.47 | 86.76 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 88.97 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.71 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 88.97 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 33 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Akuntansi  
Dosen : EDI SUKARMANTO, S.E., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.6

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.77 | 94.35 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.74 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.74 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.71 | 92.74 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.74 | 93.55 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.74 | 93.55 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.74 | 93.55 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.74 | 93.55 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.71 | 92.74 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.48 | 87.1 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.29 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.1 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.74 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.74 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 24 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Kewirausahaan Islami  
Dosen : YUDHA DWI NUGRAHA, S.E., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.29

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.27 | 81.77 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.27 | 81.77 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.27 | 81.77 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.21 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.35 | 83.85 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.23 | 80.73 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.69 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.29 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.73 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.73 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 45 | Jumlah Peserta yang menjawab = 45

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Kewirausahaan Islami  
Dosen : YUDHA DWI NUGRAHA, S.E., M.SC.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.35

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.4 | 85.12 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.52 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.31 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.4 | 85.12 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.12 | 77.98 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.4 | 85.12 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.4 | 85.12 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.55 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.21 | 80.36 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85.12 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.52 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 41 | Jumlah Peserta yang menjawab = 41

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Kewirausahaan Islami  
Dosen : YUDHA DWI NUGRAHA, S.E., M.SC.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.3

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.44 | 85.98 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.37 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 82.93 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.32 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.32 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.07 | 76.83 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.34 | 83.54 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.39 | 84.76 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.41 | 85.37 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.32 | 82.93 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.44 | 85.98 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81.1 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.71 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.71 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.27 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 81.1 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 39 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Model Linier  
Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.4

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.48 | 87.12 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.52 | 87.88 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.27 | 81.82 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.36 | 84.09 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.82 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.82 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.52 | 87.88 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.61 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 33 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Model Linier  
Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.46

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.64 | 90.97 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.19 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.64 | 90.97 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.06 | 76.39 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.64 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.47 | 86.81 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.81 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 36 | Jumlah Peserta yang menjawab = 36

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Model Linier  
Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.32

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.58 | 89.47 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.55 | 88.82 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.34 | 83.55 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.87 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.26 | 81.58 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.53 | 88.16 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.05 | 76.32 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.58 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.24 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.21 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.87 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.53 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Analisis dan Rancangan Percobaan

Dosen : DR. SUWANDA, DRs. M.S./ SITI SARAH SOBARIAH LESTARI, S.STAT., M.STAT.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.23

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3 | 75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.86 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.31 | 82.64 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.14 | 78.47 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.14 | 78.47 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.14 | 78.47 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.86 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.31 | 82.64 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.64 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.94 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 36 | Jumlah Peserta yang menjawab = 36

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Analisis dan Rancangan Percobaan

Dosen : DR. SUWANDA, DRs. M.S./ SITI SARAH SOBARIAH LESTARI, S.STAT., M.STAT.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.33

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.47 | 86.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.07 | 76.67 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.47 | 86.67 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.57 | 89.17 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.23 | 80.83 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.67 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.17 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 30 | Jumlah Peserta yang menjawab = 30

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Analisis dan Rancangan Percobaan

Dosen : DR. SUWANDA, DRs. M.S./ SITI SARAH SOBARIAH LESTARI, S.STAT., M.STAT.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.22

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.31 | 82.86 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3 | 75 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.2 | 80 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.43 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.2 | 80 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.31 | 82.86 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.2 | 80 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.31 | 82.86 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.2 | 80 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.11 | 77.86 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.23 | 80.71 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.71 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.43 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.06 | 76.43 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.03 | 75.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Analisis dan Rancangan Survei

Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC./ ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.37 | 84.21 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.39 | 84.87 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.87 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.53 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 37

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Analisis dan Rancangan Survei

Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC./ ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.51

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.46 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.54 | 88.54 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 24 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Analisis dan Rancangan Survei

Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC./ ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.22

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.74 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.74 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.38 | 84.52 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.36 | 83.93 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.95 | 73.81 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.02 | 75.6 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.55 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.55 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.95 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 38

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Perancangan Percobaan  
Dosen : FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.31

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.26 | 81.62 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.26 | 81.62 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.24 | 80.88 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.26 | 81.62 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.32 | 83.09 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.35 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.09 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 33 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Perancangan Percobaan  
Dosen : FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.4

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.28 | 81.94 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.53 | 88.19 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.64 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.64 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Perancangan Percobaan  
Dosen : FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.2

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.19 | 79.63 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.19 | 79.63 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.11 | 77.78 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.04 | 75.93 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.04 | 75.93 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.04 | 75.93 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.41 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.63 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.63 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Metode Penelitian dan Survei  
Dosen : MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.37

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.58 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.85 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.85 %)

## Empati (Empathy)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 33 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Metode Penelitian dan Survei  
Dosen : MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.44

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.12 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.12 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.58 | 89.39 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.3 | 82.58 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.52 | 87.88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.85 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.61 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 33 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Metode Penelitian dan Survei  
Dosen : MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.24

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.15 | 78.7 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.15 | 78.7 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.15 | 78.7 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.7 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.11 | 77.78 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.56 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Pemrograman Web dan Data Wrangling  
Dosen : PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.16

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.18 | 79.55 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.82 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.18 | 79.55 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.09 | 77.27 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.09 | 77.27 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 11 | Jumlah Peserta yang menjawab = 11

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Cloud Computing  
Dosen : PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 2.82

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.55 | 63.64 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.45 | 61.36 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.73 | 68.18 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.91 | 72.73 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.82 | 70.45 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 2.73 | 68.18 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.73 | 68.18 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 2.91 | 72.73 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.64 | 65.91 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.82 | 70.45 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 11 | Jumlah Peserta yang menjawab = 11

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Metode Riset Pemasaran 1  
Dosen : MARIZSA HERLINA, S.STAT., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.56 | 88.97 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.53 | 88.24 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.24 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.24 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.47 | 86.76 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.32 | 83.09 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.56 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.82 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.24 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.03 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.03 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.03 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Matematika Keuangan  
Dosen : TETI SOFIA YANTI, DRA., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.72

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.83 | 95.83 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.83 | 95.83 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.83 | 95.83 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 6 | Jumlah Peserta yang menjawab = 6

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Matematika Aktuaria 1

Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI./ FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.4

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.41 | 85.23 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.41 | 85.23 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.18 | 79.55 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.23 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 22 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Rancangan dan Analisis Percobaan Klinis  
Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.38

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.55 | 88.71 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.52 | 87.9 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.29 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.52 | 87.9 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.71 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.06 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 87.1 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.42 | 85.48 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.16 | 79.03 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.26 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.87 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.29 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.68 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.48 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 29

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Pemrograman web

Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.06

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.82 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3 | 75 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.18 | 79.55 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.09 | 77.27 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.91 | 72.73 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 11 | Jumlah Peserta yang menjawab = 11

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Data Wrangling

Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D./ MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.15

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.08 | 77.08 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.08 | 77.08 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.08 | 77.08 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3 | 75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.08 | 77.08 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.17 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.08 | 77.08 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.08 | 77.08 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 11 | Jumlah Peserta yang menjawab = 11

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Cloud Computing  
Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D./ PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 2.95

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.64 | 65.91 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.64 | 65.91 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3 | 75 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3 | 75 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 2.91 | 72.73 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.91 | 72.73 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3 | 75 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.09 | 77.27 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.09 | 77.27 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.82 | 70.45 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.82 | 70.45 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 11 | Jumlah Peserta yang menjawab = 11

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Kreativitas  
Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.58

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.72 | 93.06 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.72 | 93.06 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.72 | 93.06 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.72 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.72 | 93.06 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.72 | 93.06 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.72 | 93.06 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 14 | Jumlah Peserta yang menjawab = 14

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Data Mining

Dosen : ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT./ SITI SARAH SOBARIAH LESTARI, S.STAT.,  
M.STAT.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.48

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.53 | 88.16 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.34 | 83.55 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.45 | 86.18 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.34 | 83.55 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.87 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.37 | 84.21 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.34 | 83.55 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.84 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Data Mining

Dosen : ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT./ SITI SARAH SOBARIAH LESTARI, S.STAT., M.STAT.

Kelas : B

Indeks Pembelajaran : 3.56

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.69 | 92.24 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.69 | 92.24 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.38 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.79 | 94.83 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.79 | 94.83 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.52 | 87.93 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.31 | 82.76 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.66 | 91.38 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.34 | 83.62 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.69 | 92.24 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.52 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.52 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.34 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 29

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Data Mining

Dosen : ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT./ SITI SARAH SOBARIAH LESTARI, S.STAT.,  
M.STAT.

Kelas : C

Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.65 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.56 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.09 | 77.21 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.26 | 81.62 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.88 | 72.06 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.26 | 81.62 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.53 | 88.24 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.03 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.15 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 31 | Jumlah Peserta yang menjawab = 31

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Konsultasi Statistika  
Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.63

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.81 | 95.14 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.78 | 94.44 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.19 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.64 | 90.97 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.47 | 86.81 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.53 | 88.19 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 88.89 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.19 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 88.89 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Konsultasi Statistika  
Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.65

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.84 | 95.97 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.84 | 95.97 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.84 | 95.97 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.32 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.29 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.65 | 91.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.68 | 91.94 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.52 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.52 | 87.9 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.71 | 92.74 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.13 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.65 | 91.13 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 31 | Jumlah Peserta yang menjawab = 31

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Konsultasi Statistika  
Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.56

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.65 | 91.13 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.71 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.61 | 90.32 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.29 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.71 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.71 | 92.74 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.26 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.52 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87.1 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.65 | 91.13 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.71 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.74 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.1 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 30 | Jumlah Peserta yang menjawab = 30

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Data Mining  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.63

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.69 | 92.36 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.97 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.64 | 90.97 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.64 | 90.97 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.58 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.58 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.64 | 90.97 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.28 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.97 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.97 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Data Mining  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.6

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.83 | 95.69 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.83 | 95.69 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.38 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.76 | 93.97 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.72 | 93.1 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.41 | 85.34 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.66 | 91.38 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.41 | 85.34 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.62 | 90.52 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.69 | 92.24 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.66 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.62 | 90.52 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.66 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 29

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Data Mining  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.6

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.65 | 91.13 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.74 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.52 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.65 | 91.13 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87.1 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.55 | 88.71 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.58 | 89.52 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.26 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.74 | 93.55 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.52 | 87.9 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.48 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.65 | 91.13 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.55 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.94 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.94 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.52 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 31 | Jumlah Peserta yang menjawab = 31

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Teori Risiko

Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI./ FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.37 | 84.29 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.57 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.14 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.34 | 83.57 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.46 | 86.43 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.34 | 83.57 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.4 | 85 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.4 | 85 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.4 | 85 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.51 | 87.86 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.34 | 83.57 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.43 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.51 | 87.86 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.49 | 87.14 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 35 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Teori Risiko  
Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.56

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.42 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.79 | 94.74 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.89 | 97.37 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.42 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.79 | 94.74 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.16 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.74 | 93.42 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.58 | 89.47 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.05 | 76.32 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.47 | 86.84 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.58 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.68 | 92.11 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.16 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.79 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.47 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.16 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 18 | Jumlah Peserta yang menjawab = 18

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Data Longitudinal  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.59

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.52 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.78 | 94.44 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.52 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.78 | 94.44 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.81 | 95.37 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.67 | 91.67 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87.04 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.74 | 93.52 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.59 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.78 | 94.44 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 22 | Jumlah Peserta yang menjawab = 22

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Machine Learning  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 2.99

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.65 | 66.28 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.58 | 64.53 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.49 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.49 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.09 | 77.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.93 | 73.26 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.05 | 76.16 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3 | 75 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.93 | 73.26 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.23 | 80.81 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.02 | 75.58 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.98 | 74.42 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.21 | 80.23 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.12 | 77.91 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.16 | 79.07 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.74 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.07 | 76.74 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 42 | Jumlah Peserta yang menjawab = 41

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Machine Learning  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.07

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.88 | 71.88 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.58 | 64.38 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.63 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 3.05 | 76.25 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.15 | 78.75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.23 | 80.63 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.9 | 72.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.13 | 78.13 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.98 | 74.38 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.23 | 80.63 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.75 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.63 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.9 | 72.5 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.98 | 74.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 39 | Jumlah Peserta yang menjawab = 39

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Machine Learning  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 2.92

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.65 | 66.22 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.46 | 61.49 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 2.95 | 73.65 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.05 | 76.35 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.95 | 73.65 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.19 | 79.73 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.03 | 75.68 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.03 | 75.68 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.68 | 66.89 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.14 | 78.38 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3 | 75 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.81 | 70.27 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 2.95 | 73.65 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.95 | 73.65 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3 | 75 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.81 | 70.27 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.86 | 71.62 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 37

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK KEPUASAN PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Machine Learning  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D./ PURI INDAH LESTARI, S.KOM., M.KOM.  
Kelas : D  
Indeks Pembelajaran : 2.89

1 2 3 4

## Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 2.84 | 70.93 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 2.42 | 60.47 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran/RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.05 | 76.16 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.09 | 77.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen (Nilai : 2.77 | 69.19 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.09 | 77.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 2.88 | 72.09 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.07 | 76.74 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.98 | 74.42 %)

## Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.6 | 65.12 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.14 | 78.49 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.81 | 70.35 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.72 | 68.02 %)

## Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 2.98 | 74.42 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.81 | 70.35 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 2.91 | 72.67 %)

## Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.81 | 70.35 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.84 | 70.93 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 41 | Jumlah Peserta yang menjawab = 41

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Puas; 3.35 - 4.00 = Sangat Puas

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI IV/Akhlak  
Dosen : DR. H. IKIN ASIKIN, DRS., M.AG.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.52

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.58 | 89.47 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.53 | 88.16 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.61 | 90.13 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.58 | 89.47 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.53 | 88.16 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.32 | 82.89 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.18 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.63 | 90.79 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.55 | 88.82 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.16 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.82 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.58 | 89.47 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.82 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 38

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI IV/Akhlak  
Dosen : DR. H. IKIN ASIKIN, DRS., M.AG.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.32

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.08 | 77.08 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.42 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 13 | Jumlah Peserta yang menjawab = 12

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI VI/Pemikiran Islam  
Dosen : DR. IDA AFIDAH, DRA., M.AG.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.14

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.12 | 77.94 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.06 | 76.47 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.03 | 75.74 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.12 | 77.94 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.15 | 78.68 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.06 | 76.47 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.12 | 77.94 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.68 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.12 | 77.94 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.68 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI VI/Pemikiran Islam  
Dosen : DR. IDA AFIDAH, DRA., M.AG.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.11 | 77.68 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 2.96 | 74.11 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 2.82 | 70.54 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 2.82 | 70.54 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.04 | 75.89 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 2.96 | 74.11 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 2.82 | 70.54 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.21 | 80.36 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 2.82 | 70.54 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 2.86 | 71.43 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.07 | 76.79 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 2.96 | 74.11 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 2.96 | 74.11 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.96 | 74.11 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 2.93 | 73.21 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 28 | Jumlah Peserta yang menjawab = 28

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : PAI VI/Pemikiran Islam  
Dosen : MUHAMMAD FAUZI ARIF, S.SOS.I., M.I.KOM  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.37

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.52 | 87.9 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.52 | 87.9 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.06 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.23 | 80.65 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.06 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87.1 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.29 | 82.26 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.32 | 83.06 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.84 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.48 | 87.1 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.23 | 80.65 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.35 | 83.87 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.39 | 84.68 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.48 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.68 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.87 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.87 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 31 | Jumlah Peserta yang menjawab = 31

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pendidikan Kewarganegaraan  
Dosen : ABDUL ROHMAN, S.H., S.PD.I., M.H.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.62

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.63 | 90.63 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.69 | 92.19 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.72 | 92.97 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.69 | 92.19 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Bahasa Inggris 1  
Dosen : UMMU ROSYIDAH, S.PD., M.PD.B.I  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.57

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.66 | 91.41 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.53 | 88.28 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.63 | 90.63 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Kalkulus 1  
Dosen : RESPITAWULAN, S.SI., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.5

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.63 | 90.63 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.28 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Peluang  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.32

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.29 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.29 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Peluang  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.49

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.6 | 90 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.56 | 89 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 89 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.56 | 89 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.4 | 85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 87 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.48 | 87 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.4 | 85 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.44 | 86 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 86 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.44 | 86 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.52 | 88 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 24 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Manajemen data  
Dosen : SULIADI, S.SI., M.SI. PH.D.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.44

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.56 | 88.89 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.19 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.53 | 88.19 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.36 | 84.03 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.81 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.64 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 36 | Jumlah Peserta yang menjawab = 36

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Nonparametrik  
Dosen : TETI SOFIA YANTI, DRA., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.71

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.74 | 93.57 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.77 | 94.29 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.57 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.43 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.77 | 94.29 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.74 | 93.57 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.71 | 92.86 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.66 | 91.43 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.69 | 92.14 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.66 | 91.43 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.63 | 90.71 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.74 | 93.57 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.74 | 93.57 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.43 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 35 | Jumlah Peserta yang menjawab = 35

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Aljabar Matriks  
Dosen : DR. SUWANDA, DRS. M.S.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.27

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.3 | 82.58 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.27 | 81.82 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.3 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.24 | 81.06 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.3 | 82.58 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.27 | 81.82 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.15 | 78.79 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.27 | 81.82 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81.06 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.3 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.58 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.18 | 79.55 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.82 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 33 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Manajemen Data  
Dosen : FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.61

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.59 | 89.84 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.56 | 89.06 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.53 | 88.28 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.41 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.69 | 92.19 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.69 | 92.19 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.66 | 91.41 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Matematika 2  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.35

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.4 | 85 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.43 | 85.83 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.4 | 85 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.23 | 80.83 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.67 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.27 | 81.67 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 31 | Jumlah Peserta yang menjawab = 30

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Matematika 2  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.58

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.57 | 89.29 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.46 | 86.61 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.82 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.54 | 88.39 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.39 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.18 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 91.07 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.18 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Metode Sampling  
Dosen : NUR AZIZAH KOMARA RIFAI, S.SI., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.36

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.39 | 84.82 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.39 | 84.82 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.04 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.04 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.32 | 83.04 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.82 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 83.93 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.82 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.82 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 28

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Metode Sampling  
Dosen : NUR AZIZAH KOMARA RIFAI, S.SI., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.44

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.79 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.55 | 88.79 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.34 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.52 | 87.93 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.34 | 83.62 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81.03 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.59 | 89.66 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.66 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.79 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.34 | 83.62 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 29 | Jumlah Peserta yang menjawab = 29

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Data Deret Waktu  
Dosen : MARIZSA HERLINA, S.STAT., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.45

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.48 | 87 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.52 | 88 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.44 | 86 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 86 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.44 | 86 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.44 | 86 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.28 | 82 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.52 | 88 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.4 | 85 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Data Deret Waktu  
Dosen : MARIZSA HERLINA, S.STAT., M.SC.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.48

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.53 | 88.28 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.59 | 89.84 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.41 | 85.16 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.34 | 83.59 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 82.03 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.47 | 86.72 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.69 | 92.19 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Data Kategorik  
Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.33

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.4 | 85 %) 
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.38 | 84.38 %) 
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %) 
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.13 %) 
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.38 | 84.38 %) 
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.13 %) 
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.88 %) 
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.13 %) 
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.35 | 83.75 %) 

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %) 
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.35 | 83.75 %) 
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.3 | 82.5 %) 
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.13 %) 

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.13 %) 
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %) 
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.13 %) 

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.75 %) 
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.13 %) 

Catatan :

Jumlah Peserta = 41 | Jumlah Peserta yang menjawab = 40

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Data Kategorik  
Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.4

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.16 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.72 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.16 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.22 | 80.47 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.94 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.34 | 83.59 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 31 | Jumlah Peserta yang menjawab = 31

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Data 2  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.45

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.52 | 87.93 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.45 | 86.21 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.34 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.41 | 85.34 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.48 | 87.07 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.41 | 85.34 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.48 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.76 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87.07 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.34 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.07 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 30 | Jumlah Peserta yang menjawab = 29

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Data 2  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.5

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.62 | 90.38 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.58 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.65 | 91.35 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.58 | 89.42 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.42 | 85.58 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.42 | 85.58 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.46 | 86.54 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.46 | 86.54 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 26 | Jumlah Peserta yang menjawab = 26

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Basis Data  
Dosen : RENY RIAN MARLIANA, S.SI., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.64

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.7 | 92.42 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.42 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.15 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.76 | 93.94 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.58 | 89.39 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.58 | 89.39 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.61 | 90.15 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.64 | 90.91 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.58 | 89.39 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.58 | 89.39 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.55 | 88.64 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.7 | 92.42 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.15 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Keputusan Bisnis Kuantitatif  
Dosen : MARIZSA HERLINA, S.STAT., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.31

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.32 | 83 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.4 | 85 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.24 | 81 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.32 | 83 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.16 | 79 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.4 | 85 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.32 | 83 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 82 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.2 | 80 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.36 | 84 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 81 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Dasar-dasar Asuransi Syariah

Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI./ FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.35

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.28 | 81.94 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.28 | 81.94 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.72 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 18 | Jumlah Peserta yang menjawab = 18

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengantar Biostatistika  
Dosen : DR. NUSAR HAJARISMAN, S.SI, M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.2

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3 | 75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.14 | 78.57 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 8 | Jumlah Peserta yang menjawab = 7

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Kependudukan  
Dosen : ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.17 | 79.17 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 7 | Jumlah Peserta yang menjawab = 6

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Basis Data  
Dosen : NUR AZIZAH KOMARA RIFAI, S.SI., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.59

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.67 | 91.67 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.61 | 90.15 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.73 | 93.18 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.15 | 78.79 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.55 | 88.64 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.7 | 92.42 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.73 | 93.18 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.61 | 90.15 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.55 | 88.64 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.64 | 90.91 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.61 | 90.15 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87.12 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.55 | 88.64 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Input Output  
Dosen : TETI SOFIA YANTI, DRA., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.46

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.52 | 88 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.52 | 88 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 86 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 86 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.48 | 87 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.44 | 86 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.44 | 86 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.48 | 87 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.48 | 87 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.4 | 85 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.4 | 85 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.4 | 85 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.48 | 87 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Input Output  
Dosen : TETI SOFIA YANTI, DRA., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.67

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.68 | 91.96 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.79 | 94.64 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.64 | 91.07 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.75 | 93.75 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.61 | 90.18 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.71 | 92.86 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.71 | 92.86 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.79 | 94.64 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.75 | 93.75 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.79 | 94.64 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.68 | 91.96 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 25 | Jumlah Peserta yang menjawab = 25

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Komputasi Statistika  
Dosen : ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.37

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.39 | 84.72 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.03 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.03 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.94 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.36 | 84.03 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.36 | 84.03 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.31 | 82.64 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.72 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.42 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.72 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.81 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 36 | Jumlah Peserta yang menjawab = 36

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Komputasi Statistika  
Dosen : ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.34

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.32 | 82.89 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.29 | 82.24 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.87 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.87 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.42 | 85.53 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.26 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.37 | 84.21 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.29 | 82.24 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.39 | 84.87 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.16 | 78.95 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.32 | 82.89 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.32 | 82.89 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.34 | 83.55 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.21 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.21 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 38

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Komputasi Statistika  
Dosen : ILHAM FAISHAL MAHDY, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.38

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.52 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.38 | 84.52 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.52 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.76 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.52 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 20 | Jumlah Peserta yang menjawab = 20

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Multivariat  
Dosen : DR. SUWANDA, DRS. M.S.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.25

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.26 | 81.4 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.21 | 80.23 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.56 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.81 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.33 | 83.14 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.37 | 84.3 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.21 | 80.23 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.21 | 80.23 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.21 | 80.23 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.23 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.28 | 81.98 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.23 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.26 | 81.4 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.26 | 81.4 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.23 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.98 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.81 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.19 | 79.65 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 43 | Jumlah Peserta yang menjawab = 43

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Multivariat  
Dosen : DR. SUWANDA, DRS. M.S.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.25

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.2 | 80 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.67 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.37 | 84.17 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.23 | 80.83 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.23 | 80.83 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.23 | 80.83 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.1 | 77.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.27 | 81.67 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.1 | 77.5 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.2 | 80 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.83 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.83 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 30 | Jumlah Peserta yang menjawab = 30

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Statistika Multivariat  
Dosen : DR. SUWANDA, DRS. M.S.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.34

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.57 | 89.29 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.48 | 86.9 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.52 | 88.1 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.38 | 84.52 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.14 | 78.57 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.1 | 77.38 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.1 | 77.38 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.38 | 84.52 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.95 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.14 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 21 | Jumlah Peserta yang menjawab = 21

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengendalian Kualitas Statistika  
Dosen : MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.4

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.54 | 88.51 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.51 | 87.84 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.78 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.78 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.38 | 84.46 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.46 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.32 | 83.11 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.43 | 85.81 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.46 | 86.49 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.35 | 83.78 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.46 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.38 | 84.46 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.46 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.14 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.81 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 37 | Jumlah Peserta yang menjawab = 37

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengendalian Kualitas Statistika  
Dosen : MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.37

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.47 | 86.76 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 86.03 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.47 | 86.76 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.35 | 83.82 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.68 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.15 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.38 | 84.56 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.29 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.76 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.47 | 86.76 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Pengendalian Kualitas Statistika  
Dosen : MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.39

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.49 | 87.18 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 83.97 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 82.05 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.41 | 85.26 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.26 | 81.41 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.62 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.38 | 84.62 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.26 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.46 | 86.54 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.54 | 88.46 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 38 | Jumlah Peserta yang menjawab = 38

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Komputasi Statistika  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.34

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.27 | 81.82 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.58 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.36 | 84.09 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 33 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Komputasi Statistika  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.29

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.35 | 83.82 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.35 | 83.82 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.56 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.56 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.35 | 83.82 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.26 | 81.62 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.18 | 79.41 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.15 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 80.88 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.09 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.29 | 82.35 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.09 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Komputasi Statistika  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.32

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.22 | 80.56 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.3 | 82.41 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.63 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Data 3  
Dosen : FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.42

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87.12 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.39 | 84.85 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.39 | 84.85 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.42 | 85.61 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.42 | 85.61 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84.09 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.42 | 85.61 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.45 | 86.36 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 33 | Jumlah Peserta yang menjawab = 33

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Data 3  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : B  
Indeks Pembelajaran : 3.34

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.56 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.38 | 84.56 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.41 | 85.29 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.26 | 81.62 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.29 | 82.35 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.35 | 83.82 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 80.88 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.29 | 82.35 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.32 | 83.09 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.82 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.32 | 83.09 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.56 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.82 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 34 | Jumlah Peserta yang menjawab = 34

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Praktikum Analisis Data 3  
Dosen : FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.  
Kelas : C  
Indeks Pembelajaran : 3.36

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.44 | 86.11 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.41 | 85.19 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.48 | 87.04 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.52 | 87.96 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.26 | 81.48 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.26 | 81.48 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.56 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.3 | 82.41 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.26 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 27 | Jumlah Peserta yang menjawab = 27

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Riset Operasi

Dosen : PROF. DR. SUTAWANIR DARWIS/ FITRI AMANAH, S.SI., M.SC.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.4

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.5 | 87.5 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.5 | 87.5 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.44 | 85.94 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.94 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.44 | 85.94 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.38 | 84.38 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 16 | Jumlah Peserta yang menjawab = 16

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Metode Riset Pemasaran 2  
Dosen : MARIZSA HERLINA, S.STAT., M.SC.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.26

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.28 | 82.03 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.25 | 81.25 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.28 | 82.03 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.19 | 79.69 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.31 | 82.81 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.69 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.47 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.28 | 82.03 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82.03 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.47 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.25 | 81.25 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 32 | Jumlah Peserta yang menjawab = 32

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika

Mata Kuliah : Matematika Aktuaria 2

Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI./ FAUZIAH ROSHAFARA, S.STAT., M.STAT.

Kelas : A

Indeks Pembelajaran : 3.24

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.22 | 80.43 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.17 | 79.35 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.39 | 84.78 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.39 | 84.78 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.09 | 77.17 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.26 | 81.52 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.17 | 79.35 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.35 | 83.7 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.17 | 79.35 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.22 | 80.43 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.22 | 80.43 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.43 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.26 | 81.52 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.22 | 80.43 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 23 | Jumlah Peserta yang menjawab = 23

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Data Survival  
Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.29

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.47 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.42 | 85.47 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.35 | 83.72 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 81.98 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.33 | 83.14 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.28 | 81.98 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.3 | 82.56 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.37 | 84.3 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.4 | 84.88 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.09 | 77.33 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.23 | 80.81 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.19 | 79.65 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.21 | 80.23 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.14 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.56 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.14 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.21 | 80.23 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.81 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 43 | Jumlah Peserta yang menjawab = 43

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Data Spasial  
Dosen : NUR AZIZAH KOMARA RIFAI, S.SI., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.33

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.4 | 85 %) 
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.3 | 82.5 %) 
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.83 %) 
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.37 | 84.17 %) 
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.37 | 84.17 %) 
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.23 | 80.83 %) 
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.4 | 85 %) 
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.47 | 86.67 %) 
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.47 | 86.67 %) 

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.13 | 78.33 %) 
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.33 | 83.33 %) 
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.3 | 82.5 %) 
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.2 | 80 %) 

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.33 | 83.33 %) 
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.2 | 80 %) 
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.3 | 82.5 %) 

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %) 
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.33 | 83.33 %) 

Catatan :

Jumlah Peserta = 30 | Jumlah Peserta yang menjawab = 30

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Analisis Data Tidak Terstruktur  
Dosen : ABDUL KUDUS, S.SI., M.SI., PH.D.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.21

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.23 | 80.77 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.15 | 78.85 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.15 | 78.85 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.23 | 80.77 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 13 | Jumlah Peserta yang menjawab = 13

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Big Data Analytics  
Dosen : MUTHIA NADHIRA FALADIBA, S.STAT., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.28

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.28 | 82 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.2 | 80 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.36 | 84 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.4 | 85 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.36 | 84 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.28 | 82 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.28 | 82 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.24 | 81 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.32 | 83 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.24 | 81 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.16 | 79 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.28 | 82 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.2 | 80 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.28 | 82 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.24 | 81 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.12 | 78 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 24 | Jumlah Peserta yang menjawab = 24

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik

# GRAFIK PENILAIAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN

## SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Fakultas - Program Studi : MIPA - Statistika  
Mata Kuliah : Kreativitas  
Dosen : DR. ACENG K. MUTAQIN, S.SI., M.T., M.SI.  
Kelas : A  
Indeks Pembelajaran : 3.43

1 2 3 4

### Keandalan (Reliability)

1. Kesiapan dan penguasaan dosen terhadap materi kuliah (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
2. Kemampuan/kejelasan dosen dalam menyajikan materi kuliah (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
3. Sosialisasi rencana pembelajaran /RPS (meliputi materi, metode pembelajaran, dan referensi) oleh dosen di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
4. Sosialisasi dan kontrak rencana penilaian (teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian ) antara dosen dan mahasiswa di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
5. Ketersediaan bahan ajar/modul sebagai materi pembelajaran dari dosen. (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
6. Ketepatan waktu dosen saat proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
7. Internalisasi nilai-nilai islam oleh dosen dalam proses pembelajaran (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
8. Penggunaan fasilitas e-learning oleh dosen (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
9. Variasi penggunaan aktifitas e-learning (modul, forum, kuis dan tugas) (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

### Daya Tanggap (Responsiveness)

10. Pengembalian hasil koreksi tugas/ujian dari dosen (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
11. Kesempatan yang diberikan dosen kepada mahasiswa untuk diskusi dan tanya jawab (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
12. Daya tanggap dosen pada aktifitas forum diskusi dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
13. Daya tanggap dosen dalam menginformasikan hasil kuis dan tugas dalam e-learning (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

### Kepastian (Assurance)

14. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan RPS (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
15. Kesesuaian tugas/ujian dengan materi yang disampaikan dosen dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
16. Kesesuaian proses penilaian dengan kontrak yang disampaikan di awal perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

### Empati (Emphaty)

17. Kepedulian dosen dalam menangani kesulitan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)
18. Perhatian dosen terhadap kemajuan mahasiswa dalam perkuliahan (Nilai : 3.43 | 85.71 %)

Catatan :

Jumlah Peserta = 7 | Jumlah Peserta yang menjawab = 7

Keterangan Nilai : 1.00 - 1.75 = Kurang; 1.75 - 2.50 = Cukup; 2.50 - 3.25 = Baik; 3.35 - 4.00 = Sangat Baik